

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ,
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ – ΕΣΠΑ
ΕΘΝΙΚΗ ΑΡΧΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ

ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ Ο.Π.Σ.

Πληροφορίες: Γραφ. Αν. Προϊσταμένης
Τηλ.: 213 1500301
e-mail: sec.ops@mnec.gr

Αθήνα, 11-7-2016
Αρ. πρωτ. 73219 / ΟΠΣ 790

ΠΡΟΣ: Όπως πίνακας αποδεκτών

ΘΕΜΑ: Έγκριση πρακτικών της Επιτροπής Αξιολόγησης προσφορών του Ηλεκτρονικού Ανοικτού Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου του έργου «ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ (Ο.Π.Σ.), ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ 2014 – 2020»

ΑΠΟΦΑΣΗ**Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ****ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ**

Έχοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 90 του «Κώδικα Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα», που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του Π.Δ. 63/2005 (ΦΕΚ 98/Α/2005)
2. Το Π.Δ. 116/2014 (ΦΕΚ 185/Α/03-09-2014) «Οργανισμός του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας»
3. το Π.Δ. 70/2015 (ΦΕΚ 114/Α/22-9-2015) για τη μετονομασία του Υπουργείου Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας και Τουρισμού σε Υπουργείο Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού
4. Το Π.Δ. 73/2015 (ΦΕΚ 116/Α/23-9-2015) για τον διορισμό Αντιπροέδρου της Κυβέρνησης, Υπουργών, Αναπληρωτών Υπουργών και Υφυπουργών
5. Το Π.Δ. 60/2007 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης των δημόσιων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Νοεμβρίου 2005 (ΦΕΚ 64/Α/16-3-2007)»
6. Το Π.Δ. 118/2007 (ΦΕΚ 150/Α/10-7-07) «Κανονισμός Προμηθειών Δημοσίου (Κ.Π.Δ.)», οι διατάξεις του οποίου εφαρμόζονται συμπληρωματικά
7. Τον Ν. 3614/2007 (ΦΕΚ 267/Α/3-12-2007) «Διαχείριση έλεγχος και εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2007-2013», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει
8. Τον Ν. 4314/2014 (ΦΕΚ 265/Α/23-12-2014) «Α) Για τη διαχείριση, τον έλεγχο και την εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2014-2020, Β) Ενσωμάτωση της Οδηγίας 2012/17 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουνίου 2012 (ΕΕ L 156/16.6.2012) στο ελληνικό δίκαιο, τροποποίηση του ν. 3419/2005 (Α 297) και άλλες διατάξεις»
9. Τον Ν. 4270/2014 «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 143/Α/28-06-2014)
10. Τον Ν.4013/2011 (ΦΕΚ 204/Α/15-9-2011) «Σύσταση ενιαίας ανεξάρτητης αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού μητρώου Δημοσίων συμβάσεων – αντικατάσταση του βου



κεφαλαίου του Ν. 3588/2007 – Προπρωχευτική διαδικασία εξυγίανσης και άλλες διατάξεις», και ιδίως το άρθρο 4 αυτού, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει

11. Τον Ν. 4155/2013 (ΦΕΚ 120/Α/29-05-2013) «Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων και άλλες διατάξεις», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.
12. Την υπ' αριθμό πρωτ. 105755/14-10-2015 (ΦΕΚ 2222/Β/15-10-2010) απόφαση για την ανάθεση αρμοδιοτήτων στον Υφυπουργό Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, Αλέξανδρο Χαρίτση
13. Την υπ' αριθμό 69132/ΕΥΘΥ 625/22-6-2015 (ΦΕΚ 1451/Β/10-7-2015) Υπουργική Απόφαση «Αναδιάρθρωση της Ειδικής Υπηρεσίας Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος του άρθρου 15 παρ. 4 του Ν. 4314/2014 και αντικατάσταση της υπ' αριθμό 36844/ΟΠΣ 887/6-8-2008 (ΦΕΚ 1672/Β/18-8-2008) Κοινής Υπουργικής Απόφασης»
14. Την υπ' αριθμό πρωτ. 11717/ΕΥΣΣΑ 196/2-2-2016 (ΑΔΑ: 679Η465307-ΕΧΗ) Απόφαση με θέμα: Ένταξη της Πράξης «Υλοποίηση του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (Ο.Π.Σ.) σύμφωνα με τις απαιτήσεις της προγραμματικής περιόδου 2014-2020 - Άλλες ενέργειες» με Κωδικό ΟΠΣ 5000253 στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Τεχνική Βοήθεια 2014-2020»
15. Την ΣΑΕ 519/1 και ειδικότερο το έργο με κωδικό 2016ΣΕ51910009 (ΚΑΕ 8399)
16. Την υπ' αριθμό πρωτ. 5836/ΕΥΣΣΑΑΠ 61/19-1-2015 διατύπωση σύμφωνης γνώμης για την δημοπράτηση του υποέργου «Υλοποίηση του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (Ο.Π.Σ.) σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προγραμματικής Περιόδου 2014 – 2020» της πράξης 494935 - «Υλοποίηση του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (Ο.Π.Σ.) σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προγραμματικής Περιόδου 2014 – 2020»
17. Την υπ' αριθμό πρωτ. 127665/ΟΠΣ 1018/10-12-2015 (ΑΔΑΜ: 15PROC003505352) απόφαση διακήρυξης Ηλεκτρονικού Ανοικτού Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου του έργου «ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ (Ο.Π.Σ.), ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ 2014-2020» (ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ) με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά καθώς και την υπ' αριθμό πρωτ. 12426/ΟΠΣ 114/3-2-2016 (ΑΔΑ: 6ΝΕΒ465307-6ΨΝ, ΑΔΑΜ: 16PROC003763318) απόφαση για παράταση προθεσμιών του παραπάνω διαγωνισμού
18. Το υπ' αριθμό πρωτ. 18745/ΟΠΣ 188/19-2-2016 έγγραφο «Παροχή διευκρινίσεων στο πλαίσιο του Ηλεκτρονικού Ανοικτού Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου του έργου «Υλοποίηση του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (ΟΠΣ) σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προγραμματικής Περιόδου 2014-2020»
19. Την υπ' αριθμό πρωτ. 19476/ΟΠΣ 200/22-2-2016 (ΑΔΑ: ΩΖ7Ω465307-Α7Ξ) απόφαση για την σύσταση, συγκρότηση και ορισμό μελών της Επιτροπής Αξιολόγησης προσφορών – Διενέργειας διαγωνισμού (Επιτροπή) του έργου «Υλοποίηση του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (ΟΠΣ), σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προγραμματικής Περιόδου 2014-2020»
20. Τα από 01-03-2016, 26-05-2016 και 23-06-2016 πρακτικά συνεδριάσεων της παραπάνω Επιτροπής
21. Τις ανάγκες της Ειδικής Υπηρεσίας Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (ΟΠΣ)

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Ι. Την έγκριση των από 01-03-2016, 26-05-2016 και 23-06-2016 πρακτικών της Επιτροπής, τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της παρούσας και συγκεκριμένα:

1. Την έγκριση της διαδικασίας ηλεκτρονικής και έντυπης αποσφράγισης των φακέλων «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» των συμμετεχόντων στο Διαγωνισμό σύμφωνα με το από 01-03-2016 πρακτικό της Επιτροπής, ήτοι:



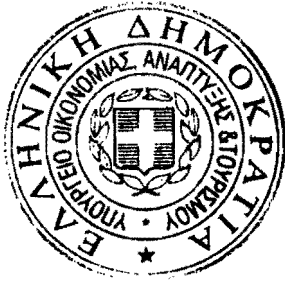
- i. της ένωσης εταιρειών «INTRASOFT INTERNATIONAL SA ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ – ΟΤΕ Α.Ε.»
 - ii. της εταιρείας «UNISYSTEMS ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΕΕ»
 - iii. της ένωσης εταιρειών PRICEWATERHOUSECOOPERS BUSINESS SOLUTIONS ΑΕ ΠΑΡΟΧΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ & ΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ – COSMOS BUSINESS SYSTEMS ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΕΒΕ – QUALITY & RELIABILITY ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΒΕΕ
 - iv. της ένωσης εταιρειών BYTE COMPUTER ΑΒΕΕ – ΑΙΝΟΟΥΧΑΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.
2. Την έγκριση της αξιολόγησης των υποφακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής στον Διαγωνισμό και των ελαχίστων προϋποθέσεων συμμετοχής σύμφωνα με το από 26-05-2016 πρακτικό της Επιτροπής και συγκεκριμένα:
- i. Την πλήρωση και συμβατότητα των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής με τους όρους της διακήρυξης ως προς την συμμετέχουσα ένωση εταιρειών «INTRASOFT INTERNATIONAL SA ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ – ΟΤΕ Α.Ε.» και την περαιτέρω αξιολόγηση της τεχνικής της προσφοράς.
 - ii. Την απόρριψη των προσφορών:
 - της εταιρείας «UNISYSTEMS ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΕΕ»
 - της ένωσης εταιρειών «PRICEWATERHOUSECOOPERS BUSINESS SOLUTIONS ΑΕ ΠΑΡΟΧΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ & ΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ – COSMOS BUSINESS SYSTEMS ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΕΒΕ – QUALITY & RELIABILITY ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΒΕΕ» και
 - της ένωσης εταιρειών «BYTE COMPUTER ΑΒΕΕ – ΑΙΝΟΟΥΧΑΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.»
- και τον αποκλεισμό τους από τα επόμενα στάδια του διαγωνισμού, λόγω μη προσκόμισης ή ελλιπούς προσκόμισης των απαραίτητων δικαιολογητικών συμμετοχής για τους αναλυτικούς λόγους που μνημονεύονται στο παραπάνω πρακτικό.
3. Τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας στην επόμενη φάση αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών σύμφωνα με την παρ. Β4.1.2.4 της διακήρυξης και την έγκριση της αξιολόγησης του υποφακέλου της τεχνικής προσφοράς της συμμετέχουσας ένωσης εταιρειών «INTRASOFT INTERNATIONAL SA ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ – ΟΤΕ Α.Ε.» σύμφωνα με το από 23-06-2016 πρακτικό της Επιτροπής. Συγκεκριμένα εγκρίνεται η πληρότητα και συμβατότητα των υποβληθέντων στοιχείων με τους υποχρεωτικούς όρους της διακήρυξης καθώς και η αρτιότητα εκτίμησης της Τεχνικής Λύσης και των Προδιαγραφών των Υπηρεσιών, η αποτελεσματικότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας οργάνωσης, Διοίκησης και Υλοποίησης του έργου από την προαναφερόμενη εταιρεία η οποία έλαβε συνολικό βαθμό εκατόν οκτώ και είκοσι πέντε εκατοστά (108,25).
4. Την αποδοχή της ένωσης εταιρειών «INTRASOFT INTERNATIONAL SA ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ – ΟΤΕ Α.Ε.» στην επόμενη φάση της αποσφράγισης και αξιολόγησης των Οικονομικών Προσφορών σύμφωνα με την παρ. Β.4.1.2.υποπαρ. 7 της διακήρυξης.

II. Την κοινοποίηση της παρούσας απόφασης σε όλους τους συμμετέχοντες όπως αναλυτικά αναφέρονται στην παράγραφο I.1 της παρούσας.



III. Την πρόσκληση των ανωτέρω συμμετεχόντων για πρόσβαση στους εντύπους φακέλους των δικαιολογητικών συμμετοχής από Τετάρτη 13-7-2016 έως και Παρασκευή 15-7-2016, κατά τις ώρες 10.00 π.μ. έως 15.00 μ.μ., στα γραφεία της Ειδικής Υπηρεσίας Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (ΟΠΣ), Αγίας Φιλοθέης 2, ΤΚ 105 56, Αθήνα, όροφος 4ος, τηλ. 213 1500301, email : sec.ops@mnec.gr.

IV. Η αποσφράγιση της Οικονομικής Προσφοράς της ένωσης εταιρειών «INTRASOFT INTERNATIONAL SA ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ - ΟΤΕ Α.Ε.» θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με όσα προβλέπει η παράγραφος Β4.1.2. υποπαρ. 7 και 8 της προκήρυξης σε χρόνο που θα ορίσει ο πρόεδρος της Επιτροπής με επιστολή του που θα κοινοποιηθεί στον παραπάνω υποψήφιο ανάδοχο.



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ Ο.Π.Σ.

Αθήνα, 11/7/2016

Μανώλης Πηνόκας
Μανώλης Πηνόκας

Ο Υφυπουργός

Αλ. Χαρίσης

Συνημμένα: Τα από 01-03-2016, 26-05-2016 και 23-06-2016 πρακτικά συνεδριάσεων της Επιτροπής

Εσωτερική Διανομή:

1. Γραφείου Υπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού (ηλεκτρονικά)
2. Γραφείου Υφυπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού (ηλεκτρονικά)
3. Γραφείο Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Επενδύσεων - ΕΣΠΑ (ηλεκτρονικά)
4. Γραφείο Γενικού Διευθυντού Εθνικής Αρχής Συντονισμού, κ. Ιωάν. Φίρμπα (ηλεκτρονικά)
5. Ειδική Υπηρεσία ΟΠΣ



Επί τη συμπληρωματικότητα της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Προγράμματος "Τοπική Θεώρηση 2014-2020"

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ,
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ



Πίνακας αποδεκτών (ηλεκτρονικά μέσω <http://www.eprocurement.gov.gr>)

- Ένωση εταιρειών «INTRASOFT INTERNATIONAL SA ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ - ΟΤΕ Α.Ε.»
- Εταιρεία «UNISYSTEMS ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΕΕ»
- Ένωση εταιρειών «PRICEWATERHOUSECOOPERS BUSINESS SOLUTIONS ΑΕ ΠΑΡΟΧΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ & ΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ - COSMOS BUSINESS SYSTEMS ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΕΒΕ - QUALITY & RELIABILITY ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΒΕΕ» και
- Ένωση εταιρειών «BYTE COMPUTER ΑΒΕΕ - ΑΙΝΟΟΥΧΑΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.»





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ,
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ – ΕΣΠΑ
ΕΘΝΙΚΗ ΑΡΧΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ

ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ Ο.Π.Σ.

Επιτροπή Αξιολόγησης προσφορών – Διενέργειας
Διαγωνισμού του έργου «Υλοποίηση του Ο.Π.Σ.
σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προγραμματικής
Περίοδου 2014-2020»

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 1^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Στην Αθήνα σήμερα 01-03-2016, ημέρα Τρίτη, και ώρα 12:00, στα γραφεία της Ειδικής Υπηρεσίας Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (στο εξής ΕΥ ΟΠΣ), συνήλθαν τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών του έργου «Υλοποίηση του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (Ο.Π.Σ.) σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προγραμματικής Περιόδου 2014-2020», που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμό πρωτ. 19476/ΟΠΣ 200/22-2-2016 (ΑΔΑ ΩΖ7Ω4653Ο7-Α7Ξ) Απόφαση της Αναπληρώτριας Προϊσταμένης της ΕΥΟΠΣ, με θέμα:

- την **ηλεκτρονική αποσφράγιση** των ηλεκτρονικών υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» των προσφορών που υποβλήθηκαν ηλεκτρονικά στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων,
- Την παραλαβή και αποσφράγιση των δικαιολογητικών που υποβλήθηκαν εντύπως από τους συμμετέχοντες.

Παρόντες από την Επιτροπή ήταν:

- 1) Ηλίας Σπανός, Στέλεχος Μονάδας Γ' - Διαχείρισης λογισμικού και υποδομών ΟΠΣ, της ΕΥ ΟΠΣ, Πρόεδρος της Επιτροπής
- 2) Εμμανουήλ-Θεόδωρος Μπελιμπασάκης, Στέλεχος Μονάδας Γ' - Διαχείρισης λογισμικού και υποδομών ΟΠΣ, της ΕΥ ΟΠΣ, Μέλος της Επιτροπής
- 3) Ευάγγελος Μαρκέτης, στέλεχος της Ομάδας Υποστήριξης Εφαρμογών Πληροφορικής του ΟΠΣ της ΜΟΔ Α.Ε., Μέλος της Επιτροπής
- 4) Αικατερίνη Στάθη, στέλεχος της Μονάδας Α', Σχεδιασμός ΟΠΣ και υποστήριξη χρηστών, της ΕΥ ΟΠΣ, Μέλος της Επιτροπής
- 5) Μαρία Αρχάβλη, στέλεχος Μονάδας Δ' - Οργάνωσης και Υποστήριξης της ΕΥ ΟΠΣ, Μέλος της Επιτροπής

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε την απαρτία της Επιτροπής.

Χρέη γραμματέα της Επιτροπής άσκησε η Χριστίνα Στασινού, στέλεχος Μονάδας Δ' - Οργάνωσης και Υποστήριξης της ΕΥ ΟΠΣ.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης Προσφορών έχοντας υπόψη:

1. Την αρ. πρωτ. 127665/ΟΠΣ 1018/10-12-2015 (ΑΔΑ: 9ΠΤΝ465307-395, ΑΔΑΜ: 15PROC003505352) Απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού για την Διακήρυξη Ανοικτού Δημόσιου Διεθνή Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου του έργου «Υλοποίηση του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (Ο.Π.Σ.) σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προγραμματικής Περιόδου 2014-2020», με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά
2. Την αρ. πρωτ. 12426/ΟΠΣ 114/3-2-2016 (ΑΔΑ: 6ΝΕΒ465307-6ΨΝ) Απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού για την παράταση προθεσμιών του παραπάνω διαγωνισμού
3. Το αρ. πρωτ. 18745/ΟΠΣ 188/19-2-2016 έγγραφο της Ειδικής Υπηρεσίας ΟΠΣ με θέμα «Παροχή διευκρινίσεων στο πλαίσιο του Ηλεκτρονικού Ανοικτού Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου του έργου «Υλοποίηση του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (Ο.Π.Σ.) σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προγραμματικής Περιόδου 2014-2020»
4. Το νομικό πλαίσιο που διέπει τον εν λόγω διαγωνισμό

Επισημαίνει τα εξής:

Α) Ο διαγωνισμός στο πλαίσιο της προαναφερόμενης διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (στο εξής Σύστημα) και είχε λάβει ως αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 6301. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν, σύμφωνα με την παράταση προθεσμιών η 25-02-2016 και ώρα 15.00 και η ημερομηνία της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών ήταν η 01-03-2016 και ώρα 12:00 μ.μ.

Στη συνέχεια η Επιτροπή, για την ηλεκτρονική αποσφράγιση της προσφοράς, συνδέθηκε στο Σύστημα με τα διαπιστευτήρια, (όνομα χρήστη και μυστικό προσωπικό κωδικό πρόσβασης) που χορηγήθηκαν για την αποσφράγιση, επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό 6301 και διαπίστωσε ότι αφ' ενός ο διαγωνισμός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος» και αφ' ετέρου είχαν υποβληθεί εμπρόθεσμα στον διαγωνισμό και με τη σειρά που αναφέρονται στη συνέχεια, προσφορές από τους παρακάτω συμμετέχοντες:

A/A	Συμμετέχοντες	Ημ/νία & ώρα Υποβολής προσφοράς
1	ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ INTRASOFT INTERNATIONAL SA ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ – ΟΤΕ Α.Ε.,	25-02-2016/12:41:24
2	UNISYSTEMS ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΕΕ	25-02-2016/13:19:40
3	ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ PRICEWATERHOUSECOOPERS BUSINESS SOLUTIONS ΑΕ ΠΑΡΟΧΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ & ΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ – COSMOS BUSINESS SYSTEMS ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΕΒΕ – QUALITY & RELIABILITY ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΒΕΕ	25-02-2016/14:18:09
4	ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ BYTE COMPUTER ΑΒΕΕ – ΑΙΝΟΟΥΧΑΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.	25-02-2016/14:33:25

Η Επιτροπή επισημαίνει ότι μέχρι το στάδιο αυτό της διαδικασίας δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο των προσφορών. Στη συνέχεια ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Επιτροπής, που διαθέτουν τους απαραίτητους κωδικούς για την αποσφράγιση των προσφορών, καταχώρισαν διαδοχικά σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια τους (όνομα χρήστη και μυστικό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), προκειμένου να αποσφραγισθούν οι προσφορές.

Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία, οι προσφορές αποσφραγίσθηκαν και συγκεκριμένα αποσφραγίσθηκαν οι υποφάκελοι «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» των προσφορών, με αποτέλεσμα να είναι δυνατή πλέον η πρόσβαση στο περιεχόμενό τους. Επισημαίνεται ότι οι υποφάκελοι «Οικονομικές Προσφορές» δεν αποσφραγίσθηκαν, αφού σύμφωνα με τη διακήρυξη του διαγωνισμού (παράγραφος Β.4.1.2 αρ. 7) αυτοί θα αποσφραγισθούν σε μεταγενέστερο στάδιο.

Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι οι προσφορές είχαν λάβει από το σύστημα, τους παρακάτω αναφερόμενους μοναδικούς α/α συστήματος:

	Προμηθευτής	A/A Προσφοράς Συστήματος
1	ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ INTRASOFT INTERNATIONAL SA ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ – ΟΤΕ Α.Ε.	26954
2	UNISYSTEMS ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΕΕ	26875
3	ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ PRICEWATERHOUSECOOPERS BUSINESS SOLUTIONS ΑΕ ΠΑΡΟΧΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ & ΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ – COSMOS BUSINESS SYSTEMS ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΕΒΕ – QUALITY & RELIABILITY ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΒΕΕ	27230
4	ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ BYTE COMPUTER ΑΒΕΕ – ΑΙΝΟΟΥΧΑΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.	28291

Β) Σύμφωνα με το άρθρο Β2.5 παρ. 5 της Διακήρυξης, τα στοιχεία και δικαιολογητικά των υποψηφίων υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά και προσκομίζονται από αυτόν σε έντυπη μορφή εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή. Για το λόγο αυτό η επιτροπή παρέλαβε από τη Γραμματεία της Ειδικής Υπηρεσίας ΟΠΣ τους τέσσερις (4) σφραγισμένους φακέλους των προσφορών των εταιρειών που υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα, κατά τη σειρά άφιξής τους και καταχώρισής τους στο πρωτόκολλο της Ειδικής Υπηρεσίας ΟΠΣ ως εξής:

A/A	Συμμετέχοντες	Αρ. Πρωτ. ΕΥΟΠΣ
1	ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ PRICEWATERHOUSECOOPERS BUSINESS SOLUTIONS ΑΕ ΠΑΡΟΧΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ & ΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ – COSMOS BUSINESS SYSTEMS ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΕΒΕ – QUALITY & RELIABILITY ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΒΕΕ	231/26-02-2016
2	ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ BYTE COMPUTER ΑΒΕΕ – ΑΙΝΟΟΥΧΑΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.	232/29-02-2016

A/A	Συμμετέχοντες	Αρ. Πρωτ. ΕΥΟΠΣ
3	UNISYSTEMS ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΕΕ	242/29-02-2016
4	ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ INTRASOFT INTERNATIONAL SA ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ - ΟΤΕ Α.Ε.	245/01-03-2016

Γ) Η Επιτροπή στη συνέχεια αποσφράγισε τους παραπάνω φακέλους και προχώρησε στην μονογραφή και στο σφράγισμα κατά φύλλο όλων των πρωτότυπων στοιχείων.

Μετά τα ανωτέρω η Επιτροπή απεφάσισε ο έλεγχος πληρότητας των δικαιολογητικών και κάλυψης των προδιαγραφών που ορίζονται από την Διακήρυξη, να γίνει σε επόμενες συνεδριάσεις της Επιτροπής. Η επόμενη συνεδρίαση της Επιτροπής αποφασίστηκε να πραγματοποιηθεί την Πέμπτη 3-3-2016 και ώρα 10.00 στα γραφεία της Ειδικής Υπηρεσίας ΟΠΣ, με θέμα ημερήσιας διάταξης τον λεπτομερή έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των προσφερόντων.

Το παρόν πρακτικό συντάχθηκε σε τρία (3) αντίγραφα τα οποία υπέγραψαν τα Μέλη της Επιτροπής.

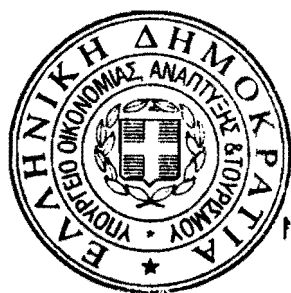
Η Επιτροπή

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

Ηλίας Σπανός

Εμμανουήλ Θεόδωρος - Μπελιμπασάκης



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ Ο.Π.Σ.
Αθήνα, 11/7/2016
Μανώλης Ρηνάκης
Μανώλης Ρηνάκης

Ευάγγελος Μαρκέτης

Αικατερίνη Στάθη

Μαρία Αρχάβλη




ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ,
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ



Ημετη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Προγράμματος "Αυτοκή Βοήθεια 2014-2020"



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ,
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ – ΕΣΠΑ
ΕΘΝΙΚΗ ΑΡΧΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ

ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ Ο.Π.Σ.

Επιτροπή Αξιολόγησης προσφορών – Διενέργειας
Διαγωνισμού του έργου «Υλοποίηση του Ο.Π.Σ.
σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προγραμματικής
Περίοδου 2014-2020»

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Στην Αθήνα σήμερα 26/05/2016, ημέρα Πέμπτη, και ώρα 09:00, στα γραφεία της Ειδικής Υπηρεσίας Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (στο εξής ΕΥ ΟΠΣ), συνήλθαν τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών του έργου «Υλοποίηση του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (Ο.Π.Σ.) σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προγραμματικής Περιόδου 2014-2020», που συστάθηκε και συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμό πρωτ. 19476/ΟΠΣ 200/22-2-2016 (ΑΔΑ ΩΖ7Ω4653Ο7-Α7Ξ) Απόφαση της Αναπληρώτριας Προϊσταμένης της ΕΥΟΠΣ με θέμα:

- τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής που υποβλήθηκαν από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό και
- τη σύνταξη του παρόντος πρακτικού, για τα αποτελέσματα του ελέγχου και με το οποίο, σύμφωνα με το άρθρο Β.4.1.2 σημ. 3 της διακήρυξης, η Επιτροπή «εισηγείται στην Αναθέτουσα Αρχή τον αποκλεισμό από τα επόμενα στάδια αξιολόγησης των υποψήφιων, που έχουν υποβάλει ελλιπή τα παραπάνω στοιχεία ή των οποίων τα υποβληθέντα στοιχεία δεν ικανοποιούν τους σχετικούς όρους της διακήρυξης» και την αποδοχή της προσφοράς των υποψηφίων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής πληρούν τους όρους της διακήρυξης.

Παρόντες από την Επιτροπή ήταν:

- 1) Ηλίας Σπανός, Στέλεχος Μονάδας Γ' - Διαχείρισης λογισμικού και υποδομών ΟΠΣ, της ΕΥ ΟΠΣ, Πρόεδρος της Επιτροπής
- 2) Εμμανουήλ-Θεόδωρος Μπελιμπασάκης, Στέλεχος Μονάδας Γ' - Διαχείρισης λογισμικού και υποδομών ΟΠΣ, της ΕΥ ΟΠΣ, Μέλος της Επιτροπής
- 3) Ευάγγελος Μαρκέτης, στέλεχος της Ομάδας Υποστήριξης Εφαρμογών Πληροφορικής του ΟΠΣ της ΜΟΔ Α.Ε., Μέλος της Επιτροπής
- 4) Αικατερίνη Στάθη, στέλεχος της Μονάδας Α', Σχεδιασμός ΟΠΣ και υποστήριξη χρηστών, της ΕΥ ΟΠΣ, Μέλος της Επιτροπής
- 5) Μαρία Αρχάβλη, στέλεχος Μονάδας Δ' - Οργάνωσης και Υποστήριξης της ΕΥ ΟΠΣ, Μέλος της Επιτροπής

Χριστίνα Στασινού, στέλεχος Μονάδας Δ' - Οργάνωσης και Υποστήριξης της ΕΥ ΟΠΣ, που εκτελεί χρέη γραμματειακής υποστήριξης

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε την απαρτία της Επιτροπής.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης Προσφορών έχοντας υπόψη:

1. Την αρ. πρωτ. 127665/ΟΠΣ 1018/10-12-2015 (ΑΔΑ: 9ΠΤΝ465307-395, ΑΔΑΜ: 15PROC003505352) Απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού για την Διακήρυξη Ανοικτού Δημόσιου Διεθνή Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου του έργου «Υλοποίηση του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (Ο.Π.Σ.) σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προγραμματικής Περιόδου 2014-2020», με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά
2. Την αρ. πρωτ. 12426/ΟΠΣ 114/3-2-2016 (ΑΔΑ: 6ΝΕΒ465307-6ΨΝ) Απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού για την παράταση προθεσμιών του παραπάνω διαγωνισμού
3. Το αρ. πρωτ. 18745/ΟΠΣ 188/19-2-2016 έγγραφο της Ειδικής Υπηρεσίας ΟΠΣ με θέμα «Παροχή διευκρινίσεων στο πλαίσιο του Ηλεκτρονικού Ανοικτού Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου του έργου «Υλοποίηση του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (Ο.Π.Σ.) σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προγραμματικής Περιόδου 2014-2020»
4. Το νομικό πλαίσιο που διέπει τον εν λόγω διαγωνισμό

διαπίστωσε τα εξής:

I) Ως προς την συμμετέχουσα ένωση με την επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ INTRASOFT INTERNATIONAL SA ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ – ΟΤΕ Α.Ε.»

Η Επιτροπή κατά τον ενδεδειγμένο έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής της ένωσης (του υποφακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά») διαπίστωσε ομόφωνα την πληρότητα και συμβατότητα των υποβληθέντων στοιχείων με τους όρους της διακήρυξης.

Κατά συνέπεια, η Επιτροπή εισηγείται ομόφωνα στην Αναθέτουσα Αρχή την αποδοχή της προσφοράς του διαγωνιζομένου και αποφασίζει να προβεί στον έλεγχο και στη βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς αυτού.

II) Ως προς την συμμετέχουσα εταιρεία με την επωνυμία «UNISYSTEMS ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΕΕ»

Από τον ενδεδειγμένο έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής της εταιρείας (του υποφακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά») διαπιστώθηκαν από τα μέλη της Επιτροπής ομόφωνα οι ακόλουθες ελλείψεις, αναφορικά με τα προβλεπόμενα από τη διακήρυξη νομιμοποιητικά έγγραφα συμμετοχής στο διαγωνισμό:

A. Μη τήρηση των προβλεπόμενων στην παρ. Β.2.6.2 σχετικά με την Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα της Ομάδας Έργου για την κάλυψη των ελαχίστων προϋποθέσεων συμμετοχής στο διαγωνισμό – Έλλειψη Βιογραφικού Σημειώματος Στελέχους Ομάδας Έργου

1. Κανονιστικό πλαίσιο

Σύμφωνα με την παρ. Β.2.6.2 υποπαρ. 3.4 της διακήρυξης:

«Ο υποψήφιος ανάδοχος για να παρέχει επαρκή τεκμηρίωση κάλυψης της ανωτέρω προϋπόθεσης συμμετοχής, οφείλει να συνοποβάλλει στην Προσφορά του ((υπό) φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχή – Τεχνική Προσφορά τα ακόλουθα στοιχεία τεκμηρίωσης: ...

3.4. Αναλυτικά Βιογραφικά Σημειώματα όλων των μελών της Ομάδας Έργου (βάσει του υποδείγματος στο Μέρος Γ της Διακήρυξης) από τα οποία να αποδεικνύονται ευθέως και χωρίς άλλη αναγκαία πληροφορία ή διευκρίνιση, η εξειδίκευση, τα επαγγελματικά προσόντα και η εμπειρία του σχετικά τις απαιτήσεις που αναλαμβάνει όπως προκύπτει από τον ρόλο που έχει στην ομάδα Έργου»

2. Συναφή κατατεθέντα έγγραφα και δικαιολογητικά

Ο διαγωνιζόμενος προς πλήρωση του εν λόγω σημείου 3.4 της ενότητας Β.2.6.2 της διακήρυξης υπέβαλε τα κάτωθι έγγραφα:

- Αρχείο «Δ13_Πίνακας Υπαλλήλων UniSystems A.E. στην OE_signed.pdf» με την κατανομή των μελών της ομάδας έργου περιλαμβανομένου του κ. Αλειφέρη Ηλία που ορίζεται ως Στέλεχος Κατηγορίας Β με εμπειρία σε σχεδιασμό και ανάλυση συστημάτων πληροφορικής/ Ομάδα Εφαρμογών Λογισμικού, Μέλος/ Αναλυτής και Σχεδιαστής, Μηχανικός Πληροφορικής/ Ανάλυση απαιτήσεων
- Αρχείο «Δ17_Βιογραφικά Σημειώματα μελών OE_signed.pdf» με τα βιογραφικά σημειώματα των μελών της ομάδας έργου, όπου μετά το βιογραφικό του κυρίου Αθανασούλια Ανδρέα ακολουθεί βιογραφικό στο οποίο γίνεται αρχικά μεν αναγραφή του ονόματος του κυρίου Αλειφέρη, αλλά στο κείμενο του βιογραφικού σημειώματος αναγράφεται ότι αφορά τον κύριο Αθανασούλια, ενώ και οι πληροφορίες που αναγράφονται σε αυτό είναι ταυτόσημες με αυτές που αφορούν τον κύριο Αθανασούλια. Σε κανένα άλλο σημείο του συγκεκριμένου αρχείου και γενικότερα της προσφοράς του υποψηφίου δεν υπάρχει ή γίνεται αναφορά στο βιογραφικό σημείωμα του κυρίου Αλειφέρη

3. Συμπεράσματα

Καταρχάς επισημαίνεται ότι ο παρών ανοιχτός διεθνής διαγωνισμός, όπως και κάθε δημόσιος διαγωνισμός, αποτελεί μια αυστηρή και τυπική διαδικασία, από την οποία δεν επιτρέπεται καμία απόκλιση (αρχή της τυπικότητας), διεπόμενη σε όλα τα στάδια από τις αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης, σύμφωνα με τις οποίες όλοι οι υποψήφιοι πρέπει να τυγχάνουν ίσης αντιμετώπισης. Με άλλα λόγια η διακήρυξη είναι αυτή που θέτει το κανονιστικό πλαίσιο, το οποίο διέπει τα της διεξαγωγής του διαγωνισμού και δεσμεύει τόσο τους διαγωνιζομένους όσο και την αναθέτουσα αρχή, οι δε κανόνες που τίθενται με αυτήν κατισχύουν, ως ειδικότεροι κάθε άλλης διάταξης (πρβλ. Ε.Α.348/2010, 613/2009), εφόσον δεν προσβληθούν ευθέως και επικαιρώς. Απόρροια δε των αρχών της ισότητας των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας, οι οποίοι διέπουν τους διαγωνισμούς είναι η δέσμευση τόσο της Διοίκησης όσο και των συμμετεχόντων από τους κανόνες που θέτει η διακήρυξη του διαγωνισμού, συνισταμένη στο ότι δεν χωρεί παρέκκλιση από αυτούς, ερμηνεύοντας ή/και εφαρμόζοντας κανόνα σχετικό με τις προϋποθέσεις συμμετοχής και επιλογής, κατά τρόπο αντίθετο με τα προβλεπόμενα στη διακήρυξη.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση για κάθε μέλος της Ομάδας Έργου, όπως και για τον κ. Αλειφέρη που αποτελεί μέλος αυτής, θα έπρεπε σύμφωνα με τη διακήρυξη, επί ποινή αποκλεισμού, να προσκομισθεί αναλυτικό βιογραφικό σημείωμα. Για τον τελευταίο όμως έχει προσκομισθεί ένα βιογραφικό το οποίο, πέραν του αρχικού ονόματός του, στο σώμα αυτού περιλαμβάνει στοιχεία και πληροφορίες άλλου προσώπου, ήτοι του κ. Αθανασούλια. Με άλλα λόγια το υπό κρίση βιογραφικό δεν παρέχει τις απαραίτητες πληροφορίες για τον κ. Αλειφέρη, καθώς δεν αντιστοιχεί σ' αυτόν αλλά σε άλλο πρόσωπο, και συνεπώς δεν πρόκειται για βιογραφικό του κ. Αλειφέρη. Επομένως κατ' ουσίαν λείπει το βιογραφικό ενός συγκεκριμένου μέλους ομάδας, το οποίο και έπρεπε υποχρεωτικά να προσκομιστεί βάσει της διακήρυξης, γεγονός που συνιστά λόγο απόρριψης σύμφωνα και την προαναφερθείσα αρχή της τυπικότητας.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω η Επιτροπή εισηγείται στην Αναθέτουσα Αρχή την απόρριψη της προσφοράς του διαγωνιζομένου, λόγω μη πλήρωσης του επί ποινή αποκλεισμού όρου της διακήρυξης, αναφορικά με την Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα της Ομάδας Έργου για την κάλυψη των ελαχίστων προϋποθέσεων συμμετοχής (παρ. Β.2.6.2 υποπαρ. 3.4) και τον αποκλεισμό του διαγωνιζομένου από τα λοιπά στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

B. Μη τήρηση των προβλεπόμενων στην παρ. Β.2.6.2 σχετικά με την Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα της Ομάδας Έργου για την κάλυψη των ελαχίστων προϋποθέσεων συμμετοχής στο διαγωνισμό – Υπεύθυνος Έργου (ΥΕ)

1. Κανονιστικό πλαίσιο

Σύμφωνα με την παρ. Β.2.6.2 υποπαρ. 3 της διακήρυξης:

«Τόσο ο Υπεύθυνος Έργου όσο και ο Αναπληρωτής Υπεύθυνος Έργου πρέπει να έχει τα ακόλουθα τυπικά προσόντα.

- Πτυχίο ή Δίπλωμα Ανώτατης Εκπαίδευσης
- Δεκαετή (10) επαγγελματική εμπειρία στην παρακολούθηση και διοίκηση έργων ΤΠΕ.
- Πολύ καλή γνώση της Αγγλικής Γλώσσας.
- Πενταετή (5) εμπειρία στην παρακολούθηση και διοίκηση έργων ανάπτυξης πληροφοριακών συστημάτων.
- Πιστοποίηση Διαχείρισης Έργων κατά PMI, ή PRINCE»

Επιπλέον, σύμφωνα με τη διευκρίνιση υπ' αριθμό 19 που δόθηκε από την Αναθέτουσα Αρχή («Έχοντας Υπόψη» σημείο 3):

«Η ζητούμενη εμπειρία τόσο για τον Υπεύθυνο Έργου και τον Αναπληρωτή του όσο και για τα Στελέχη της Ομάδας Έργου πρέπει να υπολογίζεται σε ανθρωπομήνες σύμφωνα και με το πρότυπο βιογραφικό σημείωμα (Γ2. Παράρτημα Β της Διακήρυξης). Τα έτη εμπειρίας που ζητούνται για τον Υπεύθυνο Έργου και τον Αναπληρωτή του υπολογίζονται με βάση 12 ανθρωπομήνες ανά έτος.»

αναλαμβάνεται στον παρακάτω πίνακα:

Για τον κ. Κουκουλά, έχει υποβληθεί εμπειρία που δε γίνεται αποδεκτή διότι αφορά σε καθήκοντα ερευνητή ή σταλέχους υλonoιoιoης και όχι σε «παρακαοόυθηoης και οιοικιοη έργων ΤΠΕ». Η εν λόγω εμπειρία

σύνφωνα με τα οριζόμενα στη σύμβαση.»

- διασφαλίξει την έγκαιρη οοόαγή των φάσεων του Έργου και υποβολή των παραδοτέων
- δημιουργεί και ελέγχει το Χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης Έργου σε συνεργασία με τις ομοόες εργασίας και εξειτηνη για την οιοη αναπροσαρμογή του,
- οριζει τις ομοόες εργασίας και κάνει τον καταμερισμό των εργασιών στα μέλη τους,
- ελέγχει την υλοοιοη του φυσιοοόυ ανακιοιεύου του Έργου από την υπογραφή της σύμβασης μέχρι και την οριστική παραοαγή,
- έχει την ευθύνη επιοιοιωνίας με την Αναθέτουσα Αρχή αλλά και λοιπούς φορείς που σχετίζονται με την εκτέλεση του Έργου,

«Ο Υπεύθυνος Έργου έχει τις ακόλουoες αρμοόιότητες:

Ζητωίεται ότι η «Παρακαοόυθηoης και οιοικιοη Έργων ΤΠΕ» αφορά θροιοιοιό: α) σε θέση οιοικιοητικής ευθύνης «παρακαοόυθηoης και οιοικιοη», β) στο **συνολικό** αντικιοιεύου του Έργου και όχι σε οιοιόρους φάσεις ή ομοόες αυτού, γ) σε έργα **ΤΠΕ**. Όπως ηροκύντει επίσης από το κείμενο της Διακήρυξης:

Για την κόαψη των τμηοόών ηροόόντων του Υπεύου Έργου, για τον κύριο Κουκουλά Γώργιο έχει υποβληθεί εμπειρία/ηροοιηπέοια η οιοία οεν αφορά «στην παρακαοόυθηoης και οιοικιοη Έργων ΤΠΕ».

Η κόαψη της συγκεκιοιένης αναίτησης συνίσταται στην ταυτόχρονη κόαψη του Χροιοοόυ κριοιόου περιοαβόουοιη «Δεκαετή (10) επαγγέλιματική εμπειρία στην παρακαοόυθηoης και οιοικιοη Έργων ΤΠΕ». Καταρχόος ειοιοηοιείται ότι τα υποχρωοιόά κατά τη Διακήρυξη τμηοόά ηροόόντα του Υπεύου Έργου

3. Συμπεροόοματα

- Αρχείο «Δ17_Βιογραιοικά Ζητωίωματα μέλάν OE_signed.pdf» με τα Βιογραιοικά σητωίωματα των μέλάν της ομοόας Έργου περιοαβόουοιέου του κ. Κουκουλά Γώργιοι
- Αρχείο «Δ13_Πίνακας Υπαόόήλάν Unisystems A.E. στην OE_signed.pdf» με την κατανομή των μέλάν της ομοόας Έργου περιοαβόουοιέου του κ. Κουκουλά Γώργιοι που οριζείται ως Υπεύθυνος Έργου

κάτωθι έγγραφα:

Ο διαγωνιόόμενος ηροοο ηόληρωση του εν λόγω σητωίου 3 της ενόητας Β.2.6.2 της διακήρυξης υπέβαλε τα

2. Συναφή κατατέθεντα έγγραφα και οιοικιοοόοηοηοιό

ΑΑ	Έργο	Εργοδότης	Καθήκοντα	Απασχόληση στο Έργο	
				Περίοδος	Α/Μ
1	Εμπορική Τράπεζα Μελέτη αναδιοργάνωσης Διευθύνσεων κτιρίου Κοραή	Uni Systems Α.Ε.	Ερευνητής	03/2002 - 06/2002	3
2	Εμπορική Τράπεζα Μετάπτωση λειτουργικού συστήματος σε Windows 2000 Professional	Uni Systems Α.Ε.	Μέλος της ομάδας υλοποίησης των εγκαταστάσεων και παραμετροποιήσεων στα καταστήματα της Εμπορικής Τράπεζας της Ελλάδος	06/2001 - 12/2001	6
3	Εμπορική Τράπεζα Συμβατότητα των προγραμμάτων συναλλαγών στο νέο περιβάλλον	Uni Systems Α.Ε.	Ερευνητής - Προγραμματιστής σε έργο με στόχο την διασφάλιση συμβατότητας των προγραμμάτων συναλλαγών στο νέο περιβάλλον, καθώς και αλλαγές κώδικα σε γλώσσα Visual C++ και Visual Basic	06/2001 - 01/2002	1

Πίνακας 1

Ειδικότερα, για την Εμπειρία με ΑΑ 1 αναφέρεται ρητά ότι αφενός δεν αφορά σε έργο ΤΠΕ (Μελέτη αναδιοργάνωσης Διευθύνσεων κτιρίου) αφετέρου αφορά σε καθήκοντα Ερευνητή και όχι σε παρακολούθηση και διοίκηση έργου ΤΠΕ.

Για την Εμπειρία με ΑΑ 2 αναφέρεται ρητά ότι αφορά σε μέλος ομάδας υλοποίησης και όχι σε παρακολούθηση και διοίκηση έργου ΤΠΕ.

Για την Εμπειρία με ΑΑ 3 αναφέρεται ρητά ότι αφορά σε καθήκοντα ερευνητή / προγραμματιστή και όχι σε παρακολούθηση και διοίκηση έργου ΤΠΕ.

Επίσης έχει υποβληθεί εμπειρία που δε γίνεται αποδεκτή διότι αφορά σε καθήκοντα υπευθύνου Ομάδας και όχι σε «παρακολούθηση και διοίκηση έργων ΤΠΕ» για το σύνολο του έργου. Η εν λόγω εμπειρία αναλύεται στον παρακάτω πίνακα:

ΑΑ	Έργο	Εργοδότης	Καθήκοντα	Απασχόληση στο Έργο	
				Περίοδος	Α/Μ
4	Ευρωπαϊκή Ένωση "Strengthening the institutional capacity of the Serbian Tax Administration by TA to design an efficient support system for the tax collection function and efficient financial and material accounting management"	Uni Systems Α.Ε.	Team Leader	5/2013 - 8/2014	2,0

	(EuropeAid project in the Republic of Serbia)				
5	Γενικό Λογιστήριο του Κράτους Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα Δημοσιονομικής Πολιτικής για το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους	Uni Systems A.E.	Team Leader ομάδας Μετάπτωσης Δεδομένων	5/2010 - 12/2012	3
6	Υπ. Μεταφορών & Επικοινωνιών Ανάπτυξη και Εφαρμογή Συστημάτων Πληροφορικής των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων (Π.Σ.ΝΑ) και Διαδικτυακή Πύλη (Portal) ΥΜΕ Εξυπηρέτησης του Πολίτη	Uni Systems A.E.	Μέλος Project Management Office – Υπεύθυνος Ομάδας Εκπαίδευσης	11/2008 - σήμερα	3
7	Υπουργείο Πολιτισμού – ΟΠΕΠ Α.Ε. Ψηφιακή Έκθεση της ιστορίας των Αρχαίων Ολυμπιακών Αγώνων	Uni Systems A.E.	Μέλος Project Office, Υπεύθυνος ομάδας δοκιμών εφαρμογών-συστημάτων	12/2006 - 11/2010	16
8	Εμπορική Τράπεζα SAP HRMS Emporiki Bank	Uni Systems A.E.	Υπεύθυνος ομάδας Διασυνδέσεων	10/2004 - 11/2006	15

Πίνακας 2

Ειδικότερα, για την Εμπειρία με ΑΑ 4 αναφέρεται ρητά ότι αφορά σε καθήκοντα υπευθύνου ομάδας. Με βάση τις παραπάνω επισημάνσεις, η καθοδήγηση ομάδας αφορά σε διοικητικά καθήκοντα που εφαρμόζονται σε μέρος των πόρων και σε τμήμα του αντικειμένου του έργου και όχι στο σύνολο του έργου, επομένως δεν καλύπτει την υποχρεωτική απαίτηση της εμπειρίας σε «παρακολούθηση και διοίκηση έργων ΤΠΕ» όπως αναγράφεται στη Διακήρυξη.

Για την Εμπειρία με ΑΑ 5 αναφέρεται ρητά ότι αφορά σε καθήκοντα υπευθύνου ομάδας για τη μετάπτωση δεδομένων που αποτελεί μόνο ένα τμήμα του συνολικού αντικειμένου του έργου και όχι στο σύνολο του έργου, επομένως δεν καλύπτει την υποχρεωτική απαίτηση της εμπειρίας σε «παρακολούθηση και διοίκηση έργων ΤΠΕ» όπως αναγράφεται στη Διακήρυξη.

Για την Εμπειρία με ΑΑ 6 αναφέρεται ρητά ότι αφορά σε Μέλος Project Management Office με καθήκοντα Υπευθύνου Ομάδας Εκπαίδευσης που αποτελεί μόνο ένα τμήμα του συνολικού αντικειμένου του έργου και όχι στο σύνολο του έργου, επομένως δεν καλύπτει την υποχρεωτική απαίτηση της εμπειρίας σε «παρακολούθηση και διοίκηση έργων ΤΠΕ» όπως αναγράφεται στη Διακήρυξη.

Για την Εμπειρία με ΑΑ 7 αναφέρεται ρητά ότι αφορά σε Μέλος Project Management Office με καθήκοντα Υπευθύνου Ομάδας δοκιμών εφαρμογών-συστημάτων που αποτελεί μόνο ένα τμήμα του συνολικού αντικειμένου του έργου και όχι στο σύνολο του έργου, επομένως δεν καλύπτει την υποχρεωτική απαίτηση της εμπειρίας σε «παρακολούθηση και διοίκηση έργων ΤΠΕ» όπως αναγράφεται στη Διακήρυξη.

Για την Εμπειρία με ΑΑ 8 αναφέρεται ρητά ότι αφορά σε Μέλος Project Management Office με καθήκοντα Υπευθύνου Ομάδας διασυνδέσεων που αποτελεί μόνο ένα τμήμα του συνολικού αντικειμένου του έργου και

όχι στο σύνολο του έργου, επομένως δεν καλύπτει την υποχρεωτική απαίτηση της εμπειρίας σε «παρακολούθηση και διοίκηση έργων ΤΠΕ» όπως αναγράφεται στη Διακήρυξη.

Επισημαίνεται ότι όπως προκύπτει από το βιογραφικό του υποψηφίου, γίνεται σαφής διάκριση του ρόλου ως Υπευθύνου Έργου με τον ρόλο Υπευθύνου ομάδας. Για παράδειγμα αναφέρεται εμπειρία όπως η παρακάτω που γίνεται αποδεκτή:

Έργο	Εργοδότης	Καθήκοντα	Απασχόληση στο Έργο	
			Περίοδος	A/M
Ευρωπαϊκή Ένωση "ITSM support (process design) for Testa-NG migration project" (project of eu-LISA, U2-L1-BSP-025-QTM)	Uni Systems A.E.	Project Manager	9/2015 - σήμερα	2,0

Πίνακας 3

Με βάση τα παραπάνω, δε γίνεται αποδεκτή η εμπειρία που αναγράφεται στους πίνακες 1 και 2 για τον προτεινόμενο ως Υπεύθυνο Έργου της εταιρείας. Από τα υπόλοιπα στοιχεία που αναγράφονται στο βιογραφικό του υποψηφίου, προκύπτει ότι διαθέτει εμπειρία 79 ανθρωπομηνών (A/M) σε παρακολούθηση και διοίκηση έργου ΤΠΕ.

Συμπερασματικά δεν καλύπτεται η ελάχιστη απαίτηση των 120 A/M εμπειρίας για τον Υπεύθυνο Έργου.

Σημειώνεται επιπλέον ότι η πλήρωση της θέσης Υπευθύνου Έργου αποτελεί ελάχιστη υποχρεωτική απαίτηση σύμφωνα με την παράγραφο Β.2.6.2 σημείο 3, στο πλαίσιο της διάθεσης ανθρωπίνου δυναμικού και πόρων ικανών και αξιόπιστων για να φέρουν σε πέρας επιτυχώς τις απαιτήσεις του υπό προκήρυξη Έργου, σε όρους απαιτούμενης εξειδίκευσης, επαγγελματικών προσόντων και εμπειρίας.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω η Επιτροπή εισηγείται στην Αναθέτουσα Αρχή την απόρριψη της προσφοράς του διαγωνιζομένου, λόγω μη πλήρωσης του επί ποινή αποκλεισμού όρου της διακήρυξης, αναφορικά με την Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα της Ομάδας Έργου για την κάλυψη των ελαχίστων προϋποθέσεων συμμετοχής (παρ. Β.2.6.2) και τον αποκλεισμό του διαγωνιζομένου από τα λοιπά στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Γ. Μη τήρηση των προβλεπόμενων στην παρ. Β.2.6.2 σχετικά με την Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα της Ομάδας Έργου για την κάλυψη των ελαχίστων προϋποθέσεων συμμετοχής στο διαγωνισμό – Αναπληρωτής Υπεύθυνος Έργου (ΑΥΕ)

1. Κανονιστικό πλαίσιο

Σύμφωνα με την παρ. Β.2.6.2 υποπαρ. 3 της διακήρυξης:

«Τόσο ο Υπεύθυνος Έργου όσο και ο Αναπληρωτής Υπεύθυνος Έργου πρέπει να έχει τα ακόλουθα τυπικά προσόντα.

- Πτυχίο ή Δίπλωμα Ανώτατης Εκπαίδευσης
- Δεκαετή (10) επαγγελματική εμπειρία στην παρακολούθηση και διοίκηση έργων ΤΠΕ.
- Πολύ καλή γνώση της Αγγλικής Γλώσσας.
- Πενταετή (5) εμπειρία στην παρακολούθηση και διοίκηση έργων ανάπτυξης πληροφοριακών συστημάτων.
- Πιστοποίηση Διαχείρισης Έργων κατά PMI, ή PRINCE»

Επιπλέον, σύμφωνα με τη διευκρίνιση υπ' αριθμό 19 που δόθηκε από Την Αναθέτουσα Αρχή («Έχοντας Υπόψη» σημείο 3):

- «Η ζητούμενη εμπειρία τόσο για τον Υπεύθυνο Έργου και τον Αναπληρωτή του όσο και για τα Στελέχη της Ομάδας Έργου πρέπει να υπολογίζεται σε ανθρωπομήνες σύμφωνα και με το πρότυπο βιογραφικό σημείωμα (Γ2. Παράρτημα Β της Διακήρυξης). Τα έτη εμπειρίας που ζητούνται για τον Υπεύθυνο Έργου και τον Αναπληρωτή του υπολογίζονται με βάση 12 ανθρωπομήνες ανά έτος.»

2. Συναφή κατατεθέντα έγγραφα και δικαιολογητικά

Ο διαγωνιζόμενος προς πλήρωση του εν λόγω σημείου 3 της ενότητας Β.2.6.2 της διακήρυξης υπέβαλε τα κάτωθι έγγραφα:

- Αρχείο «Δ13_Πίνακας Υπαλλήλων UniSystems A.E. στην ΟΕ_signed» με την κατανομή των μελών της ομάδας έργου περιλαμβανομένου του κ. Στάϊκου Κωνσταντίνου που ορίζεται ως Αναπληρωτής Υπεύθυνος Έργου
- Αρχείο «Δ17_Βιογραφικά Σημειώματα μελών ΟΕ_signed» με τα βιογραφικά σημειώματα των μελών της ομάδας έργου περιλαμβανομένου του βιογραφικού του κ. Στάϊκου Κωνσταντίνου

3. Συμπεράσματα

Καταρχάς επισημαίνεται ότι τα υποχρεωτικά κατά τη Διακήρυξη τυπικά προσόντα του Αναπληρωτή Υπευθύνου Έργου περιλαμβάνουν τη «Δεκαετή (10) επαγγελματική εμπειρία στην παρακολούθηση και διοίκηση έργων ΤΠΕ». Η πλήρωση της συγκεκριμένης απαίτησης συνίσταται στην ταυτόχρονη κάλυψη του χρονικού κριτηρίου «δεκαετής» και του ποιοτικού κριτηρίου «παρακολούθηση και διοίκηση έργων ΤΠΕ».

Σημειώνεται ότι η «Παρακολούθηση και Διοίκηση Έργων ΤΠΕ» αφορά αθροιστικά α) σε θέση διοικητικής ευθύνης «παρακολούθησης και διοίκησης», β) στο **συνολικό** αντικείμενο του έργου και όχι σε επιμέρους φάσεις ή ομάδες αυτού, γ) σε έργα **ΤΠΕ**. Όπως προκύπτει επίσης από το κείμενο της Διακήρυξης:

«Ο Υπεύθυνος Έργου έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

- έχει την ευθύνη επικοινωνίας με την Αναθέτουσα Αρχή αλλά και λοιπούς φορείς που σχετίζονται με την εκτέλεση του έργου,
- ελέγχει την υλοποίηση του φυσικού αντικείμενου του Έργου από την υπογραφή της σύμβασης μέχρι και την οριστική παραλαβή,

- ορίζει τις ομάδες εργασίας και κάνει τον καταμερισμό των εργασιών στα μέλη τους,
- δημιουργεί και ελέγχει το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης Έργου σε συνεργασία με τις ομάδες εργασίας και έχει την ευθύνη για την όποια αναπροσαρμογή του,
- διασφαλίζει την έγκαιρη ολοκλήρωση των φάσεων του Έργου και υποβολή των παραδοτέων σύμφωνα με τα οριζόμενα στη σύμβαση.»

Για τον κύριο Στάϊκο έχει υποβληθεί εμπειρία που δε γίνεται αποδεκτή διότι αφορά σε καθήκοντα στελεχών υλοποίησης και όχι σε «παρακολούθηση και διοίκηση έργων ΤΠΕ. Η εν λόγω εμπειρία αναλύεται στον παρακάτω πίνακα:

AA	Έργο	Εργοδότης	Καθήκοντα	Απασχόληση στο Έργο	
				Περίοδος	A/M
1	Εμπορική Τράπεζα ΑΕ Rollout of Tivoli Storage Manager S/W στους servers της Εμπορικής Τράπεζας	Uni Systems A.E.	Μέλος της ομάδας σχεδιασμού και υλοποίησης της εγκατάστασης και παραμετροποίησης της εφαρμογής Tivoli Storage Manager	01/2002 - 08/2002	5
2	Εμπορική Τράπεζα ΑΕ Τράπεζα Rollout of Windows 2000 OS στην Εμπορική Τράπεζα	Uni Systems A.E.	Μέλος της ομάδας αρχιτεκτονικού σχεδιασμού και υλοποίησης της μετάπτωσης της πλατφόρμας OS/2 σε πλατφόρμα Windows 2000 της Εμπορικής Τράπεζας της Ελλάδος	04/2001 - 12/2001	7
3	Alpha Bank ΑΕ Rollout Alpha Bank Ανάπτυξη της εφαρμογής Teller των τραπεζών Alpha Τράπεζα Πίστεως - Ιονική & Λαϊκή Τράπεζα Ελλάδος σε περιβάλλον Windows NT. Μετάπτωση συναλλαγών Alpha Τράπεζας Πίστεως από πλατφόρμα CTOS - Cobol και των συναλλαγών της Ιονικής & Λαϊκής Τράπεζας Ελλάδος από πλατφόρμα OS/2 - Visual Age, σε πλατφόρμα Windows NT	Uni Systems A.E.	Μέλος της ομάδας ανάπτυξης της εφαρμογής Teller. Συμμετοχή στη μετάπτωση των συναλλαγών - Finesse Navigator (PowerBuilder) - MS SQL Server	02/1999 - 02/2001	22

Πίνακας 4

Για την Εμπειρία με AA 1, 2 και 3 αναφέρεται ρητά ότι αφορά σε μέλος ομάδας υλοποίησης και όχι σε παρακολούθηση και διοίκηση έργου ΤΠΕ.

Επίσης έχει υποβληθεί εμπειρία που δε γίνεται αποδεκτή διότι αφορά σε καθήκοντα υπευθύνου Ομάδας και όχι σε «παρακολούθηση και διοίκηση έργων ΤΠΕ» για το σύνολο του έργου. Η εν λόγω εμπειρία αναλύεται στον παρακάτω πίνακα:

ΑΑ	Έργο	Εργοδότης	Καθήκοντα	Απασχόληση στο Έργο	
				Περίοδος	Α/Μ
4	ΙΔΡΥΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ (ΙΚΑ) Παροχή συμφωνημένου επιπέδου Υπηρεσιών(SLA) Παραγωγικής Λειτουργίας του Συστήματος Αυτοματοποιημένης Διαχείρισης Συνταγών του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ (ΦΠΥ 48/2011)	Uni Systems A.E.	Υπεύθυνος Ψηφιοποίησης και Υποστήριξης Παραγωγικής Λειτουργίας	11/2011 - 4/2012	4
5	ΙΔΡΥΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ (ΙΚΑ) Συμπληρωματικές υπηρεσίες της αρχικής υπογραφείσας σύμβασης ΦΓ93-07 για Παροχή Υπηρεσιών σε Ανθρώπινο Δυναμικό και Μέσα για το Σχεδιασμό και την Οργάνωση Συστήματος Αυτοματοποιημένης Διαχείρισης Συνταγών του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ (ΦΠΥ 40/2011)	Uni Systems A.E.	Υπεύθυνος Ψηφιοποίησης και Υποστήριξης Παραγωγικής Λειτουργίας	9/2011 - 12/2011	2
6	ΙΔΡΥΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ (ΙΚΑ) Παροχή Υπηρεσιών σε Ανθρώπινο Δυναμικό και μέσα για τον Σχεδιασμό, και την Οργάνωση Συστήματος Αυτοματοποιημένης Διαχείρισης Συνταγών του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ (ΦΓ 93/07)	Uni Systems A.E.	Υπεύθυνος Ψηφιοποίησης και Υποστήριξης Παραγωγικής Λειτουργίας	03/2010 - 08/2011	18
7	Εθνικό Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών Δημιουργία 10 εργαστηρίων πληροφορικής καθώς και συστήματος φυσικής πρόσβασης σε αυτά στο Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	Uni Systems A.E.	Υπεύθυνος Αρχιτεκτονικού Σχεδιασμού Διαχειριστής Συστήματος (Administrator)	03/2003 - 10/2003	6
8	Εμπορική Τράπεζα ΑΕ Ανάπτυξη διαδικασιών αποκατάστασης λειτουργικότητας Client και Server στα καταστήματα της Εμπορικής Τράπεζας	Uni Systems A.E.	Υπεύθυνος σχεδιασμού και ανάπτυξης των διαδικασιών	02/2002 - 05/2002	3

Πίνακας 5

Για την Εμπειρία με ΑΑ 4, 5 και 6 αναφέρεται ρητά ότι αφορά σε καθήκοντα υπευθύνου για την ψηφιοποίηση και υποστήριξη παραγωγικής λειτουργίας που αποτελεί μόνο ένα τμήμα του συνολικού αντικειμένου του έργου και όχι στο σύνολο του έργου, επομένως δεν καλύπτει την υποχρεωτική απαίτηση της εμπειρίας σε «παρακολούθηση και διοίκηση έργων ΤΠΕ» όπως αναγράφεται στη Διακήρυξη.

Για την Εμπειρία με ΑΑ 7 αναφέρεται ρητά ότι αφορά α) σε καθήκοντα υπευθύνου για τον αρχιτεκτονικό σχεδιασμό που αποτελεί μόνο ένα τμήμα του συνολικού αντικειμένου του έργου και όχι στο σύνολο του έργου και β) σε καθήκοντα διαχειριστή συστήματος (Administrator) και όχι σε παρακολούθηση και διοίκηση έργου ΤΠΕ. Επομένως δεν καλύπτεται η υποχρεωτική απαίτηση της εμπειρίας σε «παρακολούθηση και διοίκηση έργων ΤΠΕ» όπως αναγράφεται στη Διακήρυξη.

Για την Εμπειρία με ΑΑ 8 αναφέρεται ρητά ότι αφορά σε καθήκοντα υπευθύνου σχεδιασμού και ανάπτυξης των διαδικασιών που αποτελεί μόνο ένα τμήμα του συνολικού αντικειμένου του έργου και όχι στο σύνολο του έργου, επομένως δεν καλύπτεται η υποχρεωτική απαίτηση της εμπειρίας σε «παρακολούθηση και διοίκηση έργων ΤΠΕ» όπως αναγράφεται στη Διακήρυξη.

Επισημαίνεται ότι όπως προκύπτει από το βιογραφικό του υποψηφίου, γίνεται σαφής διάκριση του ρόλου ως Υπευθύνου Έργου με τον ρόλο Υπευθύνου ομάδας. Για παράδειγμα αναφέρεται εμπειρία όπως η παρακάτω που γίνεται αποδεκτή:

Έργο	Εργοδότης	Καθήκοντα	Απασχόληση στο Έργο	
			Περίοδος	Α/Μ
Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΑΠΚΥ) OUC017/2013 - The supply, installation, configuration, implementation, migration and training of the shared Library Information System for the needs of Open University of Cyprus and University of Cyprus, part of the project of «Development of the Open University of Cyprus' Technological Infrastructure (eUniversity)»	Uni Systems A.E.	Διαχειριστής Έργου	9/2014 - σήμερα	1

Πίνακας 6

Με βάση τα παραπάνω, δε γίνεται αποδεκτή η εμπειρία που αναγράφεται στους πίνακες 4 και 5 για τον προτεινόμενο ως Αναπληρωτή Υπεύθυνο Έργου της εταιρείας. Από τα υπόλοιπα στοιχεία που αναγράφονται στο βιογραφικό του υποψηφίου, προκύπτει ότι διαθέτει εμπειρία 101,25 ανθρωπομηνών (Α/Μ) σε παρακολούθηση και διοίκηση έργου ΤΠΕ.

Συμπερασματικά δεν καλύπτεται η ελάχιστη απαίτηση των 120 Α/Μ εμπειρίας για τον Αναπληρωτή Υπεύθυνο Έργου.

Σημειώνεται επιπλέον ότι η πλήρωση της θέσης Αναπληρωτή Υπευθύνου Έργου αποτελεί ελάχιστη υποχρεωτική απαίτηση σύμφωνα με την παράγραφο Β.2.6.2 σημείο 3, στο πλαίσιο της διάθεσης ανθρωπίνου δυναμικού και πόρων ικανών και αξιόπιστων για να φέρουν σε πέρας επιτυχώς τις απαιτήσεις του υπό προκήρυξη Έργου, σε όρους απαιτούμενης εξειδίκευσης, επαγγελματικών προσόντων και εμπειρίας.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω η Επιτροπή εισηγείται στην Αναθέτουσα Αρχή την απόρριψη της προσφοράς του διαγωνιζομένου, λόγω μη πλήρωσης του επί ποινή αποκλεισμού όρου της διακήρυξης, αναφορικά με την Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα της Ομάδας Έργου για την κάλυψη των ελαχίστων προϋποθέσεων συμμετοχής (παρ. Β.2.6.2) και τον αποκλεισμό του διαγωνιζομένου από τα λοιπά στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

ΙΙΙ) Ως προς την συμμετέχουσα ένωση με την επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ PRICEWATERHOUSECOOPERS BUSINESS SOLUTIONS ΑΕ ΠΑΡΟΧΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ & ΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ – COSMOS BUSINESS SYSTEMS ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΕΒΕ – QUALITY & RELIABILITY ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΒΕΕ»

Από τον ενδελεχή έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής της εταιρείας (του υποφακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά») διαπιστώθηκαν από τα μέλη της Επιτροπής ομόφωνα οι ακόλουθες ελλείψεις, αναφορικά με τα προβλεπόμενα από τη διακήρυξη νομιμοποιητικά έγγραφα συμμετοχής στο διαγωνισμό:

A. Μη τήρηση των προβλεπόμενων στην παρ. Β.3.2.1 σχετικά με την ψηφιακή υπογραφή των υποβληθέντων δικαιολογητικών για Δικαιολογητικά της Ενότητας Β.2.4 – Συμφωνητικό Ένωσης Εταιρειών

1. Κανονιστικό πλαίσιο

Σύμφωνα με την παρ. Β.3.2.1 περ. Α παρ. 3 της διακήρυξης:

«Οι υπεύθυνες δηλώσεις, τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του προσφέροντος στη διαγωνιστική διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου .pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή, πλην των ΦΕΚ. Σε περίπτωση ταχυδρομικής αποστολής ως ημερομηνία κατάθεσης λογίζεται η ημερομηνία αποστολής που αποδεικνύεται από τη σφραγίδα ταχυδρομείου. **Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ψηφιακή υπογραφή.**»

Επιπλέον, η νομοθεσία περί λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ και διενέργειας ηλεκτρονικών διαγωνισμών (Ν. 4155/2013 και αριθμ. Π1/2390/16-10-2013 Απόφαση Υπ. Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας), Άρθρο 1.2.1 αναφέρει «Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα στη διαγωνιστική διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου .pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή... Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ψηφιακή υπογραφή και δεν απαιτείται σχετική θεώρηση»

Στο πλαίσιο της πλήρωσης της ενότητας Β.2.4 της διακήρυξης που αφορά στα Δικαιολογητικά Συμμετοχής των υποψηφίων και συγκεκριμένα στην παρ. 10 υποπαρ. 7.3 του πίνακα απαιτείται να κατατεθούν τα δικαιολογητικά που αποδεικνύουν:

«Εάν ο προσφέρων είναι ένωση ή κοινοπραξία, οφείλει επιπλέον να καταθέσει:

...

3. Συμφωνητικό μεταξύ των μελών της Ένωσης/ Κοινοπραξίας όπου:

- να συστήνεται η Ένωση/ Κοινοπραξία,
- να αναγράφεται και να οριοθετείται με τη μέγιστη δυνατή σαφήνεια το μέρος του Έργου (φυσικό και οικονομικό αντικείμενο) που αναλαμβάνει κάθε Μέλος της Ένωσης/ Κοινοπραξίας στο σύνολο της Προσφοράς,
- να δηλώνεται ένα Μέλος ως υπεύθυνο για το συντονισμό και τη διοίκηση όλων των Μελών της Ένωσης/ Κοινοπραξίας (leader),
- να δηλώνουν από κοινού ότι αναλαμβάνουν εις ολόκληρο την ευθύνη για την εκπλήρωση του Έργου,
- να ορίζεται (με συμβολαιογραφική πράξη, η οποία επίσης προσκομίζεται) κοινός εκπρόσωπος της Ένωσης/ Κοινοπραξίας και των μελών της για τη συμμετοχή της στο Διαγωνισμό και την εκπροσώπηση της Ένωσης / Κοινοπραξίας και των μελών της έναντι της Αναθέτουσας Αρχής.»

2. Συναφή κατατεθέντα έγγραφα και δικαιολογητικά

Ο διαγωνιζόμενος, στο πλαίσιο της υποβολής των δικαιολογητικών προς πλήρωση του σημείου 10.7.3 της ενότητας Β.2.4 της διακήρυξης υπέβαλε το κάτωθι έγγραφο:

- Αρχείο «ΣΥΜΦωνητικό Ένωσης Εταιρειών PwC-Cosmos-QnR.pdf» με το συμφωνητικό των εταιρειών που συμμετέχουν στην εν λόγω Ένωση

Το συγκεκριμένο ηλεκτρονικό έγγραφο δεν περιέχει καμία ψηφιακή υπογραφή.

3. Συμπεράσματα

Το υποβληθέν ηλεκτρονικό αρχείο παρόλο που υποβάλλεται από τον ίδιο τον συμμετέχοντα στο διαγωνισμό, ο οποίος έχει τη μορφή της ένωσης, φέρει χειρόγραφη υπογραφή αλλά δεν είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο από τον συμμετέχοντα όπως απαιτείται. Επομένως δε γίνεται αποδεκτό ως στοιχείο τεκμηρίωσης της ελάχιστης απαίτησης στο σημείο 10.7.3 της ενότητας Β.2.4 της διακήρυξης.

Κατά συνέπεια δεν τεκμηριώνεται επαρκώς η κάλυψη υποχρεωτικής απαίτησης του διαγωνισμού για το δικαιολογητικό «Συμφωνητικό μεταξύ των μελών της Ένωσης/ Κοινοπραξίας».

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω η Επιτροπή εισηγείται στην Αναθέτουσα Αρχή την απόρριψη της προσφοράς του διαγωνιζομένου, λόγω μη πλήρωσης του επί ποινή αποκλεισμού όρου της διακήρυξης,

αναφορικά με το Συμφωνητικό Συνεργασίας μεταξύ των μελών της Ένωσης και τον αποκλεισμό του διαγωνιζομένου από τα λοιπά στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

B. Μη τήρηση των προβλεπόμενων στην παρ. B.3.2.1 σχετικά με την ψηφιακή υπογραφή των υποβληθέντων δικαιολογητικών για Δικαιολογητικά της Ενότητας B.2.7 – Δάνεια Εμπειρία

1. Κανονιστικό πλαίσιο

Σύμφωνα με την παρ. B.3.2.1 περ. Α παρ. 3 της διακήρυξης:

«Οι υπεύθυνες δηλώσεις, τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του προσφέροντος στη διαγωνιστική διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου .pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή, πλην των ΦΕΚ. Σε περίπτωση ταχυδρομικής αποστολής ως ημερομηνία κατάθεσης λογίζεται η ημερομηνία αποστολής που αποδεικνύεται από τη σφραγίδα ταχυδρομείου. **Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ψηφιακή υπογραφή.**»

Επιπλέον, η νομοθεσία περί λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ και διενέργειας ηλεκτρονικών διαγωνισμών (Ν. 4155/2013 και αριθμ. Π1/2390/16-10-2013 Απόφαση Υπ. Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας), Άρθρο 1.2.1 αναφέρει «Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα στη διαγωνιστική διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου .pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή... Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ψηφιακή υπογραφή και δεν απαιτείται σχετική θεώρηση»

Στο πλαίσιο της πλήρωσης της ενότητας B.2.7 της διακήρυξης που αφορά στα Δικαιολογητικά Συμμετοχής των υποψηφίων και συγκεκριμένα στο σημείο 3.B απαιτείται να κατατεθούν τα δικαιολογητικά που αποδεικνύουν:

«Ιδιωτικό συμφωνητικό του φορέα με τον προσφέροντα με το οποίο αναλαμβάνει τη δέσμευση και υποχρέωση διάθεσης στον προσφέροντα των αναγκαίων χρηματοοικονομικών/τεχνικών πόρων καθόλη την καλυπτόμενη από την σύμβαση χρονική περίοδο, συμπεριλαμβανομένης τυχόν χρονικής παράτασής της.»

2. Συναφή κατατεθέντα έγγραφα και δικαιολογητικά

Ο διαγωνιζόμενος, στο πλαίσιο της υποβολής των δικαιολογητικών προς πλήρωση του σημείου 3.B της ενότητας B.2.7 της διακήρυξης υπέβαλε το κάτωθι έγγραφο:

- Αρχείο «PwC_PwC Acc_MOU Gr.2 Δανεια Εμπειρία.pdf» με το ιδιωτικό συμφωνητικό της εταιρείας «PricewaterhouseCoopers Business Solutions Ανώνυμη Εταιρεία Παροχής Επιχειρηματικών & Λογιστικών Υπηρεσιών» και της εταιρείας «PricewaterhouseCoopers Accounting Ανώνυμη Εταιρεία Παροχής Λογιστικών Υπηρεσιών»

Το συγκεκριμένο ηλεκτρονικό έγγραφο δεν περιέχει καμία ψηφιακή υπογραφή.

3. Συμπεράσματα

Το υποβληθέν ηλεκτρονικό αρχείο παρόλο που υποβάλλεται από τον ίδιο τον συμμετέχοντα στο διαγωνισμό, φέρει χειρόγραφη υπογραφή αλλά δεν είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο από τον συμμετέχοντα όπως απαιτείται. Επομένως δε γίνεται αποδεκτό ως στοιχείο τεκμηρίωσης του σημείου 3.Β της ενότητας Β.2.7 της διακήρυξης.

Κατά συνέπεια δεν τεκμηριώνεται επαρκώς η κάλυψη της Δάνειας Εμπειρίας που πρόκειται να παρέχει η εταιρεία «PricewaterhouseCoopers Accounting Ανώνυμη Εταιρεία Παροχής Λογιστικών Υπηρεσιών» στην εταιρεία «PricewaterhouseCoopers Business Solutions Ανώνυμη Εταιρεία Παροχής Επιχειρηματικών & Λογιστικών Υπηρεσιών» και αφορά σε «Παροχή τεχνογνωσίας και συμμετοχή στις υπηρεσίες Διαχείρισης του Έργου».

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω η Επιτροπή εισηγείται στην Αναθέτουσα Αρχή την απόρριψη της προσφοράς του διαγωνιζομένου, λόγω μη πλήρωσης του επί ποινή αποκλεισμού όρου της διακήρυξης, αναφορικά με την επίκληση Δάνειας Εμπειρίας για την κάλυψη των ελαχίστων προϋποθέσεων συμμετοχής (παρ. Β.2.7) και τον αποκλεισμό του διαγωνιζομένου από τα λοιπά στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Γ. Μη τήρηση των προβλεπόμενων στην παρ. Β.3.2.1 σχετικά με την ψηφιακή υπογραφή των υποβληθέντων δικαιολογητικών για Δικαιολογητικά της Ενότητας Β.2.5 –Δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης μετοχών

1. Κανονιστικό πλαίσιο

Σύμφωνα με την παρ. Β.3.2.1 περ. Α παρ. 3 της διακήρυξης:

«Οι υπεύθυνες δηλώσεις, τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του προσφέροντος στη διαγωνιστική διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου .pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή, πλην των ΦΕΚ. Σε περίπτωση ταχυδρομικής αποστολής ως ημερομηνία κατάθεσης λογίζεται η ημερομηνία αποστολής που αποδεικνύεται από τη σφραγίδα ταχυδρομείου. **Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ψηφιακή υπογραφή.**»

Επιπλέον, η νομοθεσία περί λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ και διενέργειας ηλεκτρονικών διαγωνισμών (Ν. 4155/2013 και αριθμ. Π1/2390/16-10-2013 Απόφαση Υπ. Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας), Άρθρο 1.2.1 αναφέρει «Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα στη διαγωνιστική διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου .pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή... Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ψηφιακή υπογραφή και δεν απαιτείται σχετική θεώρηση»

Στα πλαίσια της πλήρωσης της ενότητας Β.2.5 της διακήρυξης που αφορά στα Δικαιολογητικά Συμμετοχής των υποψηφίων και συγκεκριμένα στο σημείο 2.Α απαιτείται να κατατεθούν επί ποινή απαραδέκτου:

«Εάν είναι ελληνικές ανώνυμες εταιρείες: τα δικαιολογητικά που προβλέπονται από τις διατάξεις του Π.Δ. 82/1996 (ΦΕΚ 66/Α/11.4.1996) «Ονομαστικοποίηση των μετοχών Ελληνικών Ανωνύμων Εταιρειών», όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 8 του Ν. 3310/2005, που τροποποιήθηκε με το άρθρο 8 του Ν. 3414/2005 (ΦΕΚ 279/Α/10.11.2005) και υπό τις προϋπαθέσεις που καθορίζονται από τις εν λόγω διατάξεις.»

2. Συναφή κατατεθέντα έγγραφα και δικαιολογητικά

Ο διαγωνιζόμενος, στα πλαίσια της υποβολής των δικαιολογητικών προς πλήρωση του σημείου 2.Α της ενότητας Β.2.5 της διακήρυξης υπέβαλε το κάτωθι έγγραφο:

- Αρχείο «PwC_Μετοχολόγιο.pdf» με το μετοχολόγιο της εταιρείας PwC

Το συγκεκριμένο ηλεκτρονικό έγγραφο δεν περιέχει καμία ψηφιακή υπογραφή.

3. Συμπεράσματα

Το υποβληθέν ηλεκτρονικό αρχείο παρόλο που υποβάλλεται από τον ίδιο τον συμμετέχοντα στο διαγωνισμό, φέρει χειρόγραφη υπογραφή αλλά δεν είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο από τον συμμετέχοντα όπως απαιτείται. Επομένως δε γίνεται αποδεκτό ως στοιχείο τεκμηρίωσης του σημείου 2.Α της ενότητας Β.2.5 της διακήρυξης.

Κατά συνέπεια δεν τεκμηριώνεται επαρκώς η κάλυψη υποχρεωτικής απαίτησης του διαγωνισμού για το δικαιολογητικό που αφορά στο Μετοχολόγιο της εταιρείας PwC.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω η Επιτροπή εισηγείται στην Αναθέτουσα Αρχή την απόρριψη της προσφοράς του διαγωνιζομένου, λόγω μη πλήρωσης του επί ποινή αποκλεισμού όρου της διακήρυξης, αναφορικά με το Μετοχολόγιο της εταιρείας PwC και τον αποκλεισμό του διαγωνιζομένου από τα λοιπά στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Δ. Μη τήρηση των προβλεπόμενων στην παρ. Β.2.6.2 σχετικά με την Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα της Ομάδας Έργου για την κάλυψη των ελαχίστων προϋποθέσεων συμμετοχής στο διαγωνισμό – Στελέχη Κατηγορίας Α

1. Κανονιστικό πλαίσιο

Σύμφωνα με την παρ. Β.2.6.2 υποπαρ. 3 της διακήρυξης:

«Συγκεκριμένα, στην Ομάδα Έργου του Αναδόχου θα συμμετέχουν εμπειρογνώμονες και στελέχη των κατωτέρω ειδικοτήτων κατ' ελάχιστον:

- Μηχανικοί Πληροφορικής (υλικού και λογισμικού) (Κατηγορία Α) με εμπειρία τουλάχιστον 36 μηνών αθροιστικά σε:
 - ο Ανάπτυξη Πληροφοριακών Συστημάτων
 - ο Συστήματα Επιχειρησιακής Ευφυΐας (ΒΙ)»

Επιπλέον, σύμφωνα με τη διευκρίνιση υπ' αριθμό 23 που δόθηκε από την Αναθέτουσα Αρχή («Έχοντας Υπόψη» σημείο 3):

«Τόσο οι κάτοχοι βασικού τίτλου σπουδών Πληροφορικής / Μηχανικού Πληροφορικής όσο και οι κάτοχοι βασικού τίτλου σπουδών θετικής / τεχνολογικής κατεύθυνσης με επιπλέον μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών με

εξειδίκευση στην Πληροφορική είναι αποδεκτοί για τη συγκεκριμένη ειδικότητα που περιγράφεται στη σχετική παράγραφο.»

Επίσης, όπως ορίζεται επιπροσθέτως στην παρ. Β.2.6.2 υποπαρ. 3 της διακήρυξης:

«Επίσης ο Ανάδοχος καλείται να αναφέρει στην Τεχνική του Προσφορά τα στελέχη της Ομάδας Έργου που θα συμμετέχουν στην Περίοδο Τεχνικής Υποστήριξης του ΟΠΣ, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Αναθέτουσας Αρχής, λαμβάνοντας υπόψη ότι θα πρέπει να παρέχεται διαθεσιμότητα τουλάχιστον για:

- Πέντε (5) στελέχη Κατηγορίας Α»

2. Συναφή κατατεθέντα έγγραφα και δικαιολογητικά

Ο διαγωνιζόμενος προς πλήρωση του εν λόγω σημείου 3 της ενότητας Β.2.6.2 της διακήρυξης υπέβαλε τα κάτωθι έγγραφα:

- Αρχείο «Πίνακες ομάδας έργου.pdf» με την κατανομή των μελών της ομάδας έργου περιλαμβανομένων των κ.κ. Γρίσου, Νικήτα και Χρυσικόπουλου που ορίζονται ως Στελέχη Κατηγορίας Α
- Αρχεία «CV_PwC_all.pdf» ,«ΧΡΥΣΙΚΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ_signed.pdf» με τα βιογραφικά σημειώματα των μελών της ομάδας έργου κ.κ. Γρίσου, Νικήτα και Χρυσικόπουλου

3. Συμπεράσματα

Για τα παρακάτω μέλη της Ομάδας Έργου που έχουν χαρακτηριστεί από τον υποψήφιο ως στελέχη Κατηγορίας Α διαπιστώθηκαν τα εξής:

- Το στέλεχος Γρίσου Άννα διαθέτει βασικό τίτλο σπουδών Μαθηματικού, όχι Πληροφορικής. Δεν διαθέτει «βασικό τίτλο σπουδών Πληροφορικής / Μηχανικού Πληροφορικής», ούτε είναι κάτοχος «βασικού τίτλου σπουδών θετικής / τεχνολογικής κατεύθυνσης με επιπλέον μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών με εξειδίκευση στην Πληροφορική».
- Το στέλεχος Νικήτας Γιώργος διαθέτει βασικό τίτλο Ηλεκτρολόγου Μηχανικού Συστημάτων Επικοινωνιών και μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών Μηχανικού Επικοινωνιών. Δεν διαθέτει «βασικό τίτλο σπουδών Πληροφορικής / Μηχανικού Πληροφορικής» ούτε είναι κάτοχος «βασικού τίτλου σπουδών θετικής / τεχνολογικής κατεύθυνσης με επιπλέον μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών με εξειδίκευση στην Πληροφορική».
- Το στέλεχος Χρυσικόπουλος Μιχαήλ διαθέτει βασικό τίτλο Ηλεκτρονικού Μηχανικού. Δε διαθέτει «βασικό τίτλο σπουδών Πληροφορικής / Μηχανικού Πληροφορικής» ούτε είναι κάτοχος «βασικού τίτλου σπουδών θετικής / τεχνολογικής κατεύθυνσης με επιπλέον μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών με εξειδίκευση στην Πληροφορική».

Σύμφωνα με τα παραπάνω, κανένα από τα ανωτέρω προτεινόμενα στελέχη δεν καλύπτει τις απαιτήσεις που έχουν τεθεί από τη Διακήρυξη για τα στελέχη Κατηγορίας Α.

Από τα λοιπά βιογραφικά της Ομάδας Έργου, ως στελέχη Κατηγορίας Α γίνονται δεκτά τα εξής Μέλη της Ομάδας Έργου:

- Κωνσταντίνος Αραβαντινός-Φατώρος
- Παναγιώτης Εμμανουήλ
- Κωνσταντίνος Σαριδάκης
- Άλμα Πέρη

Δεδομένου ότι σύμφωνα με τη Διακήρυξη ζητείται η συμμετοχή τουλάχιστον 5 στελεχών Κατηγορίας Α στην Ομάδα Έργου, με βάση τα παραπάνω, ο μέγιστος αριθμός των στελεχών Κατηγορίας Α της Ομάδας Έργου του υποψηφίου είναι 4 και δεν καλύπτεται ο ελάχιστος απαιτούμενος αριθμός των 5 στελεχών που ορίζεται στη Διακήρυξη.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω η Επιτροπή εισηγείται στην Αναθέτουσα Αρχή την απόρριψη της προσφοράς του διαγωνιζομένου, λόγω μη πλήρωσης του επί ποινή αποκλεισμού όρου της διακήρυξης, αναφορικά με την Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα της Ομάδας Έργου για την κάλυψη των ελαχίστων προϋποθέσεων συμμετοχής (παρ. Β.2.6.2) και τον αποκλεισμό του διαγωνιζομένου από τα λοιπά στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Ε. Μη τήρηση των προβλεπόμενων στην παρ. Β.2.6.2 σχετικά με την Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα της Ομάδας Έργου για την κάλυψη των ελαχίστων προϋποθέσεων συμμετοχής στο διαγωνισμό – Προσδιορισμός Στελεχών Τεχνικής Υποστήριξης

1. Κανονιστικό πλαίσιο

Σύμφωνα με την παρ. Β.2.6.2 υποπαρ. 3 της διακήρυξης:

«Ο Ανάδοχος καλείται να περιγράψει στην Τεχνική του Προσφορά τη στελέχωση της Ομάδας Έργου και το προβλεπόμενο ποσοστό συμμετοχής του κάθε στελέχους για την υλοποίηση του έργου, έως την έναρξη της Παραγωγικής Λειτουργίας του ΟΠΣ.

Επίσης ο Ανάδοχος καλείται να αναφέρει στην Τεχνική του Προσφορά τα στελέχη της Ομάδας Έργου που θα συμμετέχουν στην Περίοδο Τεχνικής Υποστήριξης του ΟΠΣ, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Αναθέτουσας Αρχής, λαμβάνοντας υπόψη ότι θα πρέπει να παρέχεται διαθεσιμότητα τουλάχιστον για:

- Πέντε (5) στελέχη Κατηγορίας Α
- Δύο (2) στελέχη Κατηγορίας Β
- Ένα (1) στέλεχος Κατηγορίας Γ
- Ένα (1) στέλεχος Κατηγορίας Δ
- Δύο (2) στελέχη Κατηγορίας Ε»

Εργου στη Φάση της Τεχνικής Υποστήριξης του έργου.
Προσφορά του υποψηφίου, πρέπει υποχρεωτικά να καταρτάφεται η συμμετοχή στα έλεγχων της Ομάδας της Ενότητας Β.2.6.2, στη στήλη «Ρόλος στην Ομάδα Έργου – Θέση στο σχήμα υλοποίησης» ή στην Τεχνική Ειδικότητα, στους निवாகες που περιγράφονται στη Διακήρυξη και συγκεκριμένα στα σημεία 3.1, 3.2 και 3.3. Τα στοιχεία της Ομάδας Έργου που θα συμμετέχουν στη Φάση της Τεχνικής Υποστήριξης του έργου, του υποψηφίου που λαμβάνει χώρα κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών να γίνεται ρητή αναφορά στα σημεία με τη Διακήρυξη θα πρέπει να είναι στο πλαίσιο της απόδειξης της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας

3. Συμπεράσματα

Για κανένα στέλεχος δεν αναφέρεται η συμμετοχή του στη Φάση της Τεχνικής Υποστήριξης.

η στέλεχση της Ομάδας Έργου

Τεχνικής Υποστήριξης και στην ενότητα 3.2.2 «Προτεινόμενα Σχήμα Διοίκησης Έργου» αναφέρεται 2.3.3 «Υπηρεσίες Τεχνικής Υποστήριξης» περιγράφονται οι προσφερόμενες για τη Φάση Αρχείο «Τεχνική Προσφορά.pdf» με την Τεχνική προσφορά του Υποψηφίου όπου στην Ενότητα

Για κανένα στέλεχος δεν αναφέρεται η συμμετοχή του στη Φάση της Τεχνικής Υποστήριξης.

ο Πιστοποιημένος Εκπαιδευτής - Κατηγορία Ε κλη

ο Στέλεχος εικαστικού σχεδιασμού ιστοσελίδων - Κατηγορία Δ

ο Στέλεχος ανάπτυξης γεωγραφικών συστημάτων πληροφορικής - Κατηγορία Γ

ο Στέλεχος σχεδιασμού και ανάπτυξης συστημάτων πληροφορικής - Κατηγορία Β

ο Μηχανικός Πληροφορικής - Κατηγορία Α

υλοποίησης» υπόχουν αναφορές της μορφής:

• Αρχείο «Πίνακες ομάδας έργου.pdf» όπου στη στήλη «Ρόλος στην Ομάδα Έργου – Θέση στο σχήμα

Β.2.6.2 της διακήρυξης) υπέβαλε τα κάτωθι έγγραφα:

Ο διαγωνιζόμενος προς συμμετοχή των निवாகων της Ομάδας Έργου (σημεία 3.1, 3.2 και 3.3 της ενότητας

2. Σύναψη καταθέτουμετα έγγραφα και δικαιολογητικά

ποσοστό συμμετοχής τους θα αφορά μόνο στην Περίοδο Υλοποίησης.»

τόσο στην Περίοδο Υλοποίησης όσο και στην Περίοδο Τεχνικής Υποστήριξης οι ανθρωπομηνίες και το συμμετοχών οι ανθρωπομηνίες και το ποσοστό συμμετοχής τους, ενώ για τα στοιχεία που συμμετέχουν συμμετέχουν αποκλειστικά στην Τεχνική Υποστήριξη θα εμφανίζονται στους निवாகες αυτούς χωρίς να ανθρωπομηνίες και ποσοστό συμμετοχής (στη Περίοδο Τεχνικής Υποστήριξης. Κατά συνέπεια, στα στοιχεία που στους निवாகες της παραγράφου Β.2.6.2.3.1 χωρίς να υπολογίζεται για αυτός η συμμετοχή τους (σε «Τα στοιχεία της Ομάδας Έργου που θα συμμετέχουν στην Περίοδο Τεχνικής Υποστήριξης, θα εμφανίζονται

Υπόψη» σημείο 3):

Επιπλέον, σύμφωνα με τη διεκκρίση υπ' αριθμό 4 που δόθηκε από την Ανεξάρτητη Αρχή («Έχοντας

Καθώς ο υποψήφιος δεν αναφέρει στην προσφορά του τα στελέχη της Ομάδας Έργου που θα συμμετέχουν στη Φάση της Τεχνικής Υποστήριξης του έργου, δεν καλύπτεται η ανωτέρω απαίτηση.

Η κατηγοριοποίηση στελεχών της Ομάδας Έργου σύμφωνα με τις κατηγορίες Α έως και Ε της Διακήρυξης, δεν αφορά την συμμετοχή τους σε συγκεκριμένες φάσεις του έργου. Επομένως χωρίς ρητή αναφορά της συμμετοχής στελεχών κατηγορίας Α έως και Ε στη Φάση Τεχνικής Υποστήριξης, δεν προκύπτει η στελέχωση της ομάδας έργου κατά την φάση αυτή, όπως απαιτείται.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω η Επιτροπή εισηγείται στην Αναθέτουσα Αρχή την απόρριψη της προσφοράς του διαγωνιζομένου, λόγω μη πλήρωσης του επί ποινή αποκλεισμού όρου της διακήρυξης, αναφορικά με την Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα της Ομάδας Έργου για την κάλυψη των ελαχίστων προϋποθέσεων συμμετοχής (παρ. Β.2.6.2) και τον αποκλεισμό του διαγωνιζομένου από τα λοιπά στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

IV) Ως προς την συμμετέχουσα ένωση με την επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ BYTE COMPUTER ΑΒΕΕ – ΑΙΝΟΟΥΧΑΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.»

Από τον ενδελεχή έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής της εταιρείας (του υποφακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά») διαπιστώθηκαν από τα μέλη της Επιτροπής ομόφωνα οι ακόλουθες ελλείψεις, αναφορικά με τα προβλεπόμενα από τη διακήρυξη νομιμοποιητικά έγγραφα συμμετοχής στο διαγωνισμό:

A. Μη τήρηση των προβλεπόμενων στο ΠΔ 118/2007 άρθρο 18 περί καταγωγής των προσφερομένων υλικών και δήλωση της επιχείρησης κατασκευής του τελικού προϊόντος

1. Κανονιστικό πλαίσιο

Σύμφωνα με το άρθρο 18 του πδ 118/2007 περί καταγωγής των προσφερομένων υλικών και δήλωση της επιχείρησης κατασκευής του τελικού προϊόντος:

«1. Οι προμηθευτές υποχρεούνται, ανάλογα, με τη μορφή του διαγωνισμού, να δηλώνουν στις αιτήσεις συμμετοχής ή στις Προσφορές τους την χώρα καταγωγής του τελικού προϊόντος που προσφέρουν.

2. Ο προσφέρων, εφόσον κατασκευάζει ο ίδιος το τελικό προϊόν, πρέπει να δηλώνει στην προσφορά του, την επιχειρηματική μονάδα στην οποία θα κατασκευάσει το προσφερόμενο προϊόν, καθώς και τον τόπο εγκατάστασης της.

Προσφορά στην οποία δεν θα υπάρχει η ανωτέρω δήλωση, θα απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

3. Όταν οι προσφέροντες δεν θα κατασκευάσουν οι ίδιοι το τελικό προϊόν, σε δική τους επιχειρηματική μονάδα, στην προσφορά τους δηλώνουν την επιχειρηματική μονάδα, στην οποία θα κατασκευαστεί το προσφερόμενο προϊόν και τον τόπο εγκατάστασης της. Επίσης, στην προσφορά τους πρέπει να επισυνάψουν και υπεύθυνη δήλωση τους προς τον φορέα ότι η κατασκευή του τελικού προϊόντος θα γίνει από την επιχείρηση στην οποία ανήκει ή η οποία εκμεταλλεύεται ολικά ή μερικά τη μονάδα κατασκευής του τελικού

Επισημαίνεται ότι από τα ανωτέρω στοιχεία, τα 1α και 1β, μπορούν να έχουν μορφή ομοιοδότησης εγγράφου είτε Υπεύθυνης Δήλωσης, η οποία μπορεί να είναι διακριτή ή να ενοωθεί με την Υπεύθυνη Δήλωση προμήθειας σε περίπτωση κατακύρωσης στον εν λόγω συμβαλλόντα.

β. Ο νόμιμος εκπρόσωπος της επιχείρησης έχει αποδεχθεί έναντι τους την εκτέλεση της συγκεκριμένης ολικής ή μερικής μονάδας κατασκευής του

α. Η κατασκευή του τελικού προϊόντος θα γίνει από την επιχείρηση στην οποία ανήκει ή εκμεταλλεύεται 2) Να προσκομίσει και Υπεύθυνη Δήλωση, εάν δεν το κατασκευάζει ο ίδιος, ότι:

ιδιος είτε όχι)

β. Την επιχειρηματική μονάδα όπου κατασκευάζεται και τον τόπο εγκατάστασής της (είτε το κατασκευάζει ο α. Τη χώρα καταγωγής του τελικού προϊόντος

1) Να δηλώνει:

Βάσει του άρθρου 18 π.δ. 118/07, επομένως, ο κάθε συμβαλλών οφείλει επι νοινή αποκλεισμού:

3.1 Έννοια

3. Συμπεράσματα

118/2007. Συγκεκριμένα:

Όπως δεν έχει υποβάλει τη σχετική υπεύθυνη δήλωση προς πλήρωση του ανωτέρω Άρθρου 18 του ΠΔ Τίτλος (σελ. 830-842).

περιγράφεται στην Τεχνική του Προσφορά και συνοψίζεται στους Πίνακες Οικονομικής Προσφοράς Χωρίς προσφορά υλικού και λογισμικού συστημάτων, προσφέρει υλικό και λογισμικό συστημάτων όπως Ο διαγωνιζόμενος, προς πλήρωση των όρων της Διακήρυξης (ενότητες Γ.4.2, Γ.4.3) όσον αφορά στην

2. Ξυλοφύλακα καταβέβητα έγγραφα και δικαιολογητικά

«3. Με ποσοδικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Οικονομικών και Ανάπτυξης Ατταγωνιστικότητα και Ναυτιλίας, εγκρίνεται Κανονισμός Υπηρεσιών Δημοσίου με τον οποίο προβλέπονται οι διαδικασίες για τη σύναψη και εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών των ανωτέρω παραγρφών και περιέχει ιδίως: ... Μέχρι την έκδοση του ως άνω Κανονισμού Υπηρεσιών εφαρμόζονται αναλογικά το π.δ. 118/2007 (Α' 150) ή οι οικείοι Κανονισμοί προμηθειών ή υπηρεσιών κατά περίπτωση.»

υπηρεσιών φορέων κατά περίπτωση:

Υπηρεσιών εφαρμόζονται αναλογικά το π.δ. 118/2007 (Α' 150) ή οι οικείοι Κανονισμοί προμηθειών ή εξακολουθεί να ισχύει, σύμφωνα με την οποία μέχρι την έκδοση σχετικού νόμου ή Κανονισμού/ών Στο πλαίσιο αυτό υπεβλήθη και η παρ. 3 του άρθρου 239 του ν. 4072/2012 (ΦΕΚ Α' 86), η οποία προβλέπει ότι ο νόμιμος εκπρόσωπος της επιχείρησης αυτής έχει έναντι τους την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας, σε περίπτωση κατακύρωσης στον προμηθευτή υπέρ του οποίου ή

αποδοχή. Προσφορά στην οποία δεν θα υπάχθουν οι ανωτέρω δηλώσεις θα απορρίπτεται ως απαράδεκτη».

των στοιχείων 2α και 2β, ενώ σε κάθε περίπτωση οι εν λόγω δηλώσεις υποβάλλονται από τον συμμετέχοντα και όχι από τον κατασκευαστή του τελικού προϊόντος.

3.2 Νομολογία για άρθρο 18 πδ 118/07

Σύμφωνα ειδικότερα με τη σχετική νομολογία για το άρθρο 18 πδ 118/07 (ΣτΕ 270/2010):

«Επειδή, σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις του άρθρου 18 παρ. 1 του π.δ/τος 118/2007 θεσπίζεται υποχρέωση του συμμετέχοντος σε διαγωνισμό, διεπόμενο από τις διατάξεις του ως άνω π.δ/τος, να δηλώσει στην προσφορά του την χώρα καταγωγής του τελικού προϊόντος που προσφέρει. Η υποβολή της εν λόγω δηλώσεως συνιστά προϋπόθεση του παραδεκτού της προσφοράς, ανεξάρτητα αν αυτό ορίζεται ρητώς στην οικεία διακήρυξη (πρβλ. Σ.τ.Ε. 1212/2007 Ολομ.)...

Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, όπως προαναφέρθηκε, η αιτούσα αποκλείσθη από τον επίδικο διαγωνισμό, διότι στο φάκελο της τεχνικής προσφοράς της δεν περιείχετο η προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 18 παρ. 1 του π.δ/τος 118/2007 δήλωση καταγωγής του τελικού προϊόντος που προσέφερε. Ο αποκλεισμός αυτός της αιτούσας παρίσταται νόμιμος, διότι αυτή πράγματι δεν υπέβαλε με την προσφορά της την προαναφερθείσα δήλωση του άρθρου 18 παρ. 1 του π.δ/τος 118/2007, το οποίο, κατά τη διακήρυξη, αποτελεί εφαρμοστέο δίκαιο στον υπό κρίση διαγωνισμό, οι δε λόγοι, οι οποίοι προεβλήθησαν με την προσφυγή του άρθρου 3 παρ. 2 του ν. 2522/1997 και οι οποίοι επαναλαμβάνονται με την κρινόμενη αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, κατά τους οποίους η διάταξη του άρθρου 18 παρ. 1 του π.δ/τος 118/2007 εφαρμόζεται σε διαγωνισμούς με αντικείμενο την προμήθεια υλικών και όχι σε διαγωνισμούς παροχής υπηρεσιών, ότι το π.δ. 60/1997, το οποίο εφαρμόζεται στον επίδικο διαγωνισμό δεν προβλέπει ως λόγο αποκλεισμού διαγωνιζομένου τη μη υποβολή της προβλεπόμενης από το άρθρο 18 παρ. 1 του π.δ/τος 118/2007 δηλώσεως και ότι η διακήρυξη του διαγωνισμού δεν προέβλεπε την υποβολή της ανωτέρω δηλώσεως, δεν πιθανολογούνται, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, σοβαρώς ως βάσιμοι». (βλ. επιπλέον και ΣτΕ 1399/2008, 1212/2007 Ολ., 766/2007).

Επομένως ως προς το άρθρο 18 του πδ 118/07, η νομολογία έκρινε ότι οι ανωτέρω δηλώσεις υποβάλλονται, επί ποινή αποκλεισμού, ακόμα και εάν δεν το ορίζει ρητώς η διακήρυξη.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω η Επιτροπή εισηγείται στην Αναθέτουσα Αρχή την απόρριψη της προσφοράς του διαγωνιζομένου, λόγω μη πλήρωσης υποχρεωτικού όρου του διαγωνισμού και τον αποκλεισμό του διαγωνιζομένου από τα λοιπά στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Β. Μη τήρηση των προβλεπόμενων στην παρ. Β.2.6.2 σχετικά με την Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα της Ομάδας Έργου για την κάλυψη των ελαχίστων προϋποθέσεων συμμετοχής στο διαγωνισμό – Προσδιορισμός Στελεχών Τεχνικής Υποστήριξης

1. Κανονιστικό πλαίσιο

Σύμφωνα με την παρ. Β.2.6.2 υποπαρ. 3 της διακήρυξης:

«Ο Ανάδοχος καλείται να περιγράψει στην Τεχνική του Προσφορά τη στελέχωση της Ομάδας Έργου και το προβλεπόμενο ποσοστό συμμετοχής του κάθε στελέχους για την υλοποίηση του έργου, έως την έναρξη της Παραγωγικής Λειτουργίας του ΟΠΣ.

Επίσης ο Ανάδοχος καλείται να αναφέρει στην Τεχνική του Προσφορά τα στελέχη της Ομάδας Έργου που θα συμμετέχουν στην Περίοδο Τεχνικής Υποστήριξης του ΟΠΣ, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Αναθέτουσας Αρχής, λαμβάνοντας υπόψη ότι θα πρέπει να παρέχεται διαθεσιμότητα τουλάχιστον για:

- Πέντε (5) στελέχη Κατηγορίας Α
- Δύο (2) στελέχη Κατηγορίας Β
- Ένα (1) στέλεχος Κατηγορίας Γ
- Ένα (1) στέλεχος Κατηγορίας Δ
- Δύο (2) στελέχη Κατηγορίας Ε»

Επιπλέον, σύμφωνα με τη διευκρίνιση υπ' αριθμό 4 που δόθηκε από την Αναθέτουσα Αρχή («Έχοντας Υπόψη» σημείο 3):

«Τα στελέχη της Ομάδας Έργου που θα συμμετέχουν στην Περίοδο Τεχνικής Υποστήριξης, θα εμφανίζονται στους πίνακες της παραγράφου Β2.6.2.3.1 χωρίς να υπολογίζεται για αυτούς η συμμετοχή τους (σε ανθρωπομήνες και ποσοστό συμμετοχής) στην Περίοδο Τεχνικής Υποστήριξης. Κατά συνέπεια, στελέχη που συμμετέχουν αποκλειστικά στην Τεχνική Υποστήριξη θα εμφανίζονται στους πίνακες αυτούς χωρίς να συμπληρώνονται οι ανθρωπομήνες και το ποσοστό συμμετοχής τους, ενώ για τα στελέχη που συμμετέχουν τόσο στην Περίοδο Υλοποίησης όσο και στην Περίοδο Τεχνικής Υποστήριξης οι ανθρωπομήνες και το ποσοστό συμμετοχής τους θα αφορά μόνο στην Περίοδο Υλοποίησης.»

2. Συναφή κατατεθέντα έγγραφα και δικαιολογητικά

Ο διαγωνιζόμενος προς συμπλήρωση των πινάκων της Ομάδας Έργου (σημεία 3.1, 3.2 και 3.3 της ενότητας Β.2.6.2 της διακήρυξης) υπέβαλε τα κάτωθι έγγραφα:

- Αρχείο «6.1,2,3 Πίνακας ομάδας έργου_signed.pdf» όπου στη στήλη «Ρόλος στην Ομάδα Έργου – Θέση στο σχήμα υλοποίησης» υπάρχουν αναφορές της μορφής:
 - Μηχανικός Πληροφορικής (υλικού και λογισμικού) (Κατηγορία Α)
 - Στέλεχος για σχεδιασμό και ανάλυση συστημάτων πληροφορικής (Κατηγορία Β)
 - Στέλεχος για ανάπτυξη γεωγραφικών συστημάτων πληροφοριών (Κατηγορία Γ)
 - Στέλεχος για εικαστικό σχεδιασμό ιστοσελίδων (Κατηγορία Δ)
 - Πιστοποιημένος εκπαιδευτής για περιβάλλον ανάπτυξης Java, XML, Web services και τα frameworks που χρησιμοποιήθηκαν για την υλοποίηση / Θεωρητική & Τεχνική Εκπαίδευση (Κατηγορία Ε)

Για κανένα στέλεχος δεν αναφέρεται η συμμετοχή του στη Φάση της Τεχνικής Υποστήριξης.

- Αρχείο «Τεχνική Προσφορά BYTE ABEE-IKNOWHOW_signed.pdf» με την Τεχνική προσφορά του υποψηφίου όπου στην Ενότητα «ΕΓΓΥΗΣΗ - ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ - ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ» (σελ. 508 - 547 του ηλεκτρονικού αρχείου) περιγράφονται οι προσφερόμενες υπηρεσίες για τη Φάση Τεχνικής Υποστήριξης ενώ στη σελ. 626 της Ενότητας «ΜΕΘΟΔΟΙ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ» αναφέρεται η στελέχωση της Ομάδας Έργου

Για κανένα στέλεχος δεν αναφέρεται η συμμετοχή του στη Φάση της Τεχνικής Υποστήριξης.

3. Συμπεράσματα

Σύμφωνα με τη Διακήρυξη θα πρέπει στο πλαίσιο της απόδειξης της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του υποψηφίου που λαμβάνει χώρα κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών να γίνεται ρητή αναφορά στα στελέχη της Ομάδας Έργου που θα συμμετέχουν στη Φάση της Τεχνικής Υποστήριξης του έργου. Ειδικότερα, στους πίνακες που περιγράφονται στη Διακήρυξη και συγκεκριμένα στα σημεία 3.1, 3.2 και 3.3 της Ενότητας Β.2.6.2, στη στήλη «Ρόλος στην Ομάδα Έργου - Θέση στο σχήμα υλοποίησης» ή στην Τεχνική Προσφορά του υποψηφίου, πρέπει υποχρεωτικά να καταγράφεται η συμμετοχή στελεχών της Ομάδας Έργου στη Φάση της Τεχνικής Υποστήριξης του έργου.

Καθώς ο υποψήφιος δεν αναφέρει στην προσφορά του τα στελέχη της Ομάδας Έργου που θα συμμετέχουν στη Φάση της Τεχνικής Υποστήριξης του έργου, δεν καλύπτεται η ανωτέρω απαίτηση.

Η κατηγοριοποίηση στελεχών της Ομάδας Έργου σύμφωνα με τις κατηγορίες Α έως και Ε της Διακήρυξης, δεν αφορά την συμμετοχή τους σε συγκεκριμένες φάσεις του έργου. Επομένως χωρίς ρητή αναφορά της συμμετοχής στελεχών κατηγορίας Α έως και Ε στη Φάση Τεχνικής Υποστήριξης, δεν προκύπτει η στελέχωση της ομάδας έργου κατά την φάση αυτή, όπως απαιτείται.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω η Επιτροπή εισηγείται στην Αναθέτουσα Αρχή την απόρριψη της προσφοράς του διαγωνιζομένου, λόγω μη πλήρωσης του επί ποινή αποκλεισμού όρου της διακήρυξης, αναφορικά με την Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα της Ομάδας Έργου για την κάλυψη των ελαχίστων προϋποθέσεων συμμετοχής (παρ. Β.2.6.2) και τον αποκλεισμό του διαγωνιζομένου από τα λοιπά στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Γ. Μη τήρηση των προβλεπόμενων στην παρ. Β.2.6.2 σχετικά με την Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα της Ομάδας Έργου για την κάλυψη των ελαχίστων προϋποθέσεων συμμετοχής στο διαγωνισμό - Στελέχη Κατηγορίας Ε

1. Κανονιστικό πλαίσιο

Σύμφωνα με την παρ. Β.2.6.2 σημείο 3 της διακήρυξης:

«Συγκεκριμένα, στην Ομάδα Έργου του Αναδόχου θα συμμετέχουν εμπειρογνώμονες και στελέχη των κατωτέρω ειδικοτήτων κατ' ελάχιστον:

...

- Πιστοποιημένοι εκπαιδευτές (Κατηγορία Ε) για κάθε περιβάλλον ανάπτυξης, που θα χρησιμοποιηθεί για την υλοποίηση του έργου»

Επιπλέον, σύμφωνα με τη διευκρίνιση υπ' αριθμό 46 που δόθηκε από την Αναθέτουσα Αρχή («Έχοντας Υπόψη» σημείο 3):

«ο ρόλος του εκπαιδευτή καλύπτεται είτε α) από τον κατασκευαστή του λογισμικού, είτε β) από πιστοποιημένους από τον κατασκευαστή εκπαιδευτές, είτε γ) από στελέχη που είναι πιστοποιημένοι από τον κατασκευαστή του προσφερόμενου λογισμικού, όπου υφίστανται τέτοιες πιστοποιήσεις και διαθέτουν εμπειρία εκπαίδευσης»

2. Συναφή κατατεθέντα έγγραφα και δικαιολογητικά

Ο διαγωνιζόμενος προς πλήρωση του εν λόγω σημείου 3 της ενότητας Β.2.6.2 της διακήρυξης υπέβαλε τα κάτωθι έγγραφα:

- Αρχείο «6.5.β Βιογραφικά_iKnowHow.pdf» όπου περιλαμβάνεται το βιογραφικό της κυρίας Ζέττα Θέτιδας στην κατηγορία στελέχους «Πιστοποιημένος εκπαιδευτής για περιβάλλον ανάπτυξης Java, XML, Web services και τα frameworks που χρησιμοποιήθηκαν για την υλοποίηση (Κατηγορία Ε)». Για το συγκεκριμένο στέλεχος δεν προκύπτει καμία πιστοποίηση σχετικά με το προτεινόμενο περιβάλλον ανάπτυξης.
- Αρχείο «6.5.α Βιογραφικά BYTE_signed.pdf» όπου περιλαμβάνεται το βιογραφικό της κυρίας Βυζαντίου Μαρίας στην κατηγορία στελέχους «Πιστοποιημένος εκπαιδευτής για περιβάλλον ανάπτυξης Java, XML, Web services και τα frameworks που χρησιμοποιήθηκαν για την υλοποίηση / Θεωρητική & Τεχνική Εκπαίδευση (Κατηγορία Ε)». Για το συγκεκριμένο στέλεχος δεν προκύπτει καμία πιστοποίηση σχετικά με το προτεινόμενο περιβάλλον ανάπτυξης.
- Αρχείο «Τεχνική Προσφορά BYTE ABEE-IKNOWHOW_signed.pdf» με την Τεχνική προσφορά του Υποψηφίου όπου στην Ενότητα «2.3.6.1 Εκπαίδευση Τεχνικών Διαχείρισης και Υποστήριξης συστήματος» (σελ. 569 - 571 του ηλεκτρονικού αρχείου) περιγράφεται το εκπαιδευτικό πρόγραμμα που αφορά στη Θεωρητική Εκπαίδευση και αναγράφεται:

A/A	Τίτλος Σεμιναρίου / Θεματολογία	Προφίλ	Αριθμός Εκπαιδευομένων	Ομάδες	Ώρες εκπαίδευσης / Ομάδα	Συνολικός προσφερόμενος αριθμός ωρών εκπαίδευσης
1	Τεχνολογίες υλοποίησης εφαρμογών π.χ. Java, XML, Web services και τα frameworks που χρησιμοποιήθηκαν για την υλοποίηση	Τεχνικοί Διαχείρισης και Υποστήριξης συστήματος	15	1	24	24

Επίσης στη σελ. 630, Ενότητα «ΜΕΘΟΔΟΙ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ» αναφέρεται η στελέχωση της Ομάδας Έργου και η ανάθεση στις κυρίες Ζέττα και Βυζαντίου, του ρόλου: «Πιστοποιημένος εκπαιδευτής για περιβάλλον ανάπτυξης Java, XML, Web services και τα frameworks που χρησιμοποιήθηκαν για την υλοποίηση / Θεωρητική & Τεχνική Εκπαίδευση (Κατηγορία Ε)».

3. Συμπεράσματα

Η συμμετοχή στην Ομάδα Έργου πιστοποιημένων εκπαιδευτών (Κατηγορία Ε) για κάθε περιβάλλον ανάπτυξης, που θα χρησιμοποιηθεί για την υλοποίηση του έργου, αποτελεί υποχρεωτικό όρο της Διακήρυξης.

Για το προτεινόμενο, από τον υποψήφιο, περιβάλλον ανάπτυξης «Java, XML, Web services και τα frameworks που χρησιμοποιήθηκαν για την υλοποίηση / Θεωρητική & Τεχνική Εκπαίδευση», τα στελέχη Ζέττα και Βυζαντίου, οφείλουν να καλύπτουν τις απαιτήσεις Πιστοποιημένου Εκπαιδευτή κατηγορίας Ε.

Με βάση την ανωτέρω διευκρίνιση υπ' αριθμό 46 και σύμφωνα με τους πίνακες στελέχωσης της Ομάδας Έργου καθώς και τα βιογραφικά των στελεχών Ζέττα και Βυζαντίου προκύπτει ότι τα συγκεκριμένα στελέχη:

- α) δεν ανήκουν στο προσωπικό του κατασκευαστή του λογισμικού
- β) δεν είναι πιστοποιημένοι από τον κατασκευαστή εκπαιδευτές
- γ) δεν διαθέτουν σχετικές πιστοποιήσεις στο αναφερόμενο περιβάλλον ανάπτυξης.

Η Επιτροπή, κατόπιν σχετικής διερεύνησης, διαπίστωσε ότι για το αναφερόμενο περιβάλλον ανάπτυξης υφίστανται σχετικές πιστοποιήσεις, όπως:

- IBM Certified Associate Developer – Rational Application Developer V8
- Java SE 8 Programmer - Oracle Certified Associate (OCA)
- κ.α.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω η Επιτροπή εισηγείται στην Αναθέτουσα Αρχή την απόρριψη της προσφοράς του διαγωνιζομένου, λόγω μη πλήρωσης του επί ποινή αποκλεισμού όρου της διακήρυξης, αναφορικά με την Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα της Ομάδας Έργου για την κάλυψη των ελαχίστων προϋποθέσεων συμμετοχής (παρ. Β.2.6.2) και τον αποκλεισμό του διαγωνιζομένου από τα λοιπά στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Με βάση τα ανωτέρω II.A, II.B, II.Γ, III.A, III.B, III.Γ, III.Δ, III.E, IV.A, IV.B και IV.Γ σημεία, και δεδομένου ότι τα δικαιολογητικά που δεν προσκομίστηκαν ή προσκομίστηκαν ελλιπώς, δεν δύνανται να προσκομιστούν ή να συμπληρωθούν εκ των υστέρων, η Επιτροπή αποφάσισε **να μην αξιολογήσει τις τεχνικές προσφορές** των υποψηφίων:

- UNISYSTEMS ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΕΕ

- ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ PRICEWATERHOUSECOOPERS BUSINESS SOLUTIONS ΑΕ ΠΑΡΟΧΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ & ΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ - COSMOS BUSINESS SYSTEMS ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΕΒΕ - QUALITY & RELIABILITY ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΒΕΕ
- «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ BYTE COMPUTER ΑΒΕΕ - ΑΙΝΟΟΥΧΑΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.»

και να συνεδριάσει την Πέμπτη 23/6/2016 και ώρα 09:00 π.μ. για να αξιολογήσει την τεχνική προσφορά της υποψήφιας «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ INTRASOFT INTERNATIONAL SA ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ - ΟΤΕ Α.Ε.», που έχει προσκομίσει προσηκόντως τα απαιτούμενα δικαιολογητικά.

Το παρόν πρακτικό συντάχτηκε σε τρία (3) αντίγραφα τα οποία υπέγραψαν τα Μέλη της Επιτροπής.

Η Επιτροπή

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

Ηλίας Σπανός

Εμμανουήλ Θεόδωρος - Μπελιμπασάκης



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ Ο.Π.Σ.

Αθήνα, 11.1.7.2016

Manóλης Ρηνάκης
Μανώλης Ρηνάκης

Ευάγγελος Μαρκέτης

Αικατερίνη Στάθη

Μαρία Αρχάβλη



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Ταμείο Ανάπτυξης
Κοινωνική Ανάπτυξη



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ,
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ



Περιοχλειακή ανάπτυξη της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Προγράμματος "Γεωργική Βοήθεια 2014-2020"



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ,
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ – ΕΣΠΑ
ΕΘΝΙΚΗ ΑΡΧΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ

ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ Ο.Π.Σ.

Επιτροπή Αξιολόγησης προσφορών – Διενέργειας
Διαγωνισμού του έργου «Υλοποίηση του Ο.Π.Σ.
σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προγραμματικής
Περίοδου 2014-2020»

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 3^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Στην Αθήνα σήμερα 23-06-2016, ημέρα Πέμπτη, και ώρα 09:00, στα γραφεία της Ειδικής Υπηρεσίας Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (στο εξής ΕΥ ΟΠΣ), συνήλθαν τα μέλη της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών του έργου «Υλοποίηση του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (Ο.Π.Σ.) σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προγραμματικής Περιόδου 2014-2020», που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμό πρωτ. 19476/ΟΠΣ 200/22-2-2016 (ΑΔΑ ΩΖ7Ω465307-Α7Ξ) Απόφαση της Αναπληρώτριας Προϊσταμένης της ΕΥΟΠΣ με θέμα:

- την αποδοχή της Τεχνικής Προσφοράς της υποψήφιας ένωσης «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ INTRASOFT INTERNATIONAL SA ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ – ΟΤΕ Α.Ε.» και στη συνέχεια
- την αξιολόγηση και βαθμολόγηση αυτής με βάση τα κριτήρια της παρ. Β.4.1.5 της διακήρυξης καθώς και της παραγράφου Β.4.1.2

Παρόντες από την Επιτροπή ήταν:

- 1) Ηλίας Σπανός, Στέλεχος Μονάδας Γ' - Διαχείρισης λογισμικού και υποδομών ΟΠΣ, της ΕΥ ΟΠΣ, Πρόεδρος της Επιτροπής
- 2) Εμμανουήλ-Θεόδωρος Μπελιμπασάκης, Στέλεχος Μονάδας Γ' - Διαχείρισης λογισμικού και υποδομών ΟΠΣ, της ΕΥ ΟΠΣ, Μέλος της Επιτροπής
- 3) Ευάγγελος Μαρκέτης, στέλεχος της Ομάδας Υποστήριξης Εφαρμογών Πληροφορικής του ΟΠΣ της ΜΟΔ Α.Ε., Μέλος της Επιτροπής
- 4) Αικατερίνη Στάθη, στέλεχος της Μονάδας Α' - Σχεδιασμός ΟΠΣ και υποστήριξη χρηστών, της ΕΥ ΟΠΣ, Μέλος της Επιτροπής
- 5) Μαρία Αρχάβλη, στέλεχος Μονάδας Δ' - Οργάνωσης και Υποστήριξης της ΕΥ ΟΠΣ, Μέλος της Επιτροπής

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε την απαρτία της Επιτροπής.

Χρή γραμματέα της Επιτροπής άσκησε η Χριστίνα Στασινού, στέλεχος Μονάδας Δ' - Οργάνωσης και Υποστήριξης της ΕΥ ΟΠΣ.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης Προσφορών έχοντας υπόψη:

1. Την αρ. πρωτ. 127665/ΟΠΣ 1018/10-12-2015 (ΑΔΑ: 9ΠΤΝ465307-395, ΑΔΑΜ: 15PROC003505352) Απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού για την Διακήρυξη Ανοικτού Δημόσιου Διεθνή Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου του έργου

«Υλοποίηση του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (Ο.Π.Σ.) σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προγραμματικής Περιόδου 2014-2020», με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά

2. Την αρ. πρωτ. 12426/ΟΠΣ 114/3-2-2016 (ΑΔΑ: 6ΝΕΒ465307-6ΨΝ) Απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού για την παράταση προθεσμιών του παραπάνω διαγωνισμού
3. Το αρ. πρωτ. 18745/ΟΠΣ 188/19-2-2016 έγγραφο της Ειδικής Υπηρεσίας ΟΠΣ με θέμα «Παροχή διευκρινίσεων στο πλαίσιο του Ηλεκτρονικού Ανοικτού Δημόσιου Διεθνούς Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου του έργου «Υλοποίηση του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (Ο.Π.Σ.) σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προγραμματικής Περιόδου 2014-2020»
4. Το νομικό πλαίσιο που διέπει τον εν λόγω διαγωνισμό
5. Το από 26-5-2016 Πρακτικό της Επιτροπής, σύμφωνα με το οποίο, κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής οι υποψήφιοι:
 - UNISYSTEMS ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΕΕ
 - ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ PRICEWATERHOUSECOOPERS BUSINESS SOLUTIONS ΑΕ ΠΑΡΟΧΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ & ΛΟΓΙΣΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ - COSMOS BUSINESS SYSTEMS ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΕΒΕ - QUALITY & RELIABILITY ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΥΨΗΛΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΑΒΕΕ
 - ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ BYTE COMPUTER ΑΒΕΕ - ΑΙΝΟΟΥΧΑΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.

αποκλείστηκαν από τα λοιπά στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Επισημαίνει τα εξής:

I) Ως προς το παραδεκτό της Τεχνικής Προσφοράς της συμμετέχουσας ένωσης με την επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ INTRASOFT INTERNATIONAL SA ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ – ΟΤΕ Α.Ε.»

Η Επιτροπή μετά από ενδελεχή έλεγχο των στοιχείων της Τεχνικής Προσφοράς της ένωσης (του υποφακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά») διαπίστωσε ομόφωνα την πληρότητα και συμβατότητα των υποβληθέντων στοιχείων με τους υποχρεωτικούς όρους της διακήρυξης όπως αυτοί αναφέρονται στο κείμενο της Διακήρυξης και στους Πίνακες Συμμόρφωσης αυτής.

Κατόπιν, η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς της εν λόγω ένωσης.

II) Ως προς την αξιολόγηση και βαθμολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς της συμμετέχουσας ένωσης με την επωνυμία «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ INTRASOFT INTERNATIONAL SA ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ – ΟΤΕ Α.Ε.»

Σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης, στην ενότητα Β4.1.5 αναγράφονται οι Ομάδες και συντελεστές κριτηρίων αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών όπως φαίνονται παρακάτω στον Πίνακα 1.

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ		Συντελεστής Βαρύτητας (%)
1	Προδιαγραφές Τεχνικής Λύσης	(75%)
1.1	Προτεινόμενη Αρχιτεκτονική και Χαρακτηριστικά Λύσης - Κάλυψη Τεχνικών Προδιαγραφών Λογισμικού Συστημάτων	10%
1.2	Κάλυψη Τεχνικών Προδιαγραφών Υλικού Συστημάτων	5%
1.3	Κάλυψη Προδιαγραφών Διαδικτυακής Πύλης, Διαχείρισης Πράξεων και Προγραμμάτων ΕΣΠΑ, Υποστηρικτικών Λειτουργιών, Παραγωγής Εγγράφων και Αναφορών και eCohesion	25%
1.4	Κάλυψη Προδιαγραφών Επιχειρησιακής Ευφυΐας	8%
1.5	Χαρακτηριστικά Ολοκλήρωσης και Οριζόντιων Υπηρεσιών	5%
1.6	Τεχνική Λύση και Χαρακτηριστικά Διαλειτουργικότητας	8%
1.7	Κάλυψη Προδιαγραφών Ασφάλειας και Συστήματος Διαχείρισης Χρηστών	7%
1.8	Κάλυψη Προδιαγραφών Διαδικτυακού Τύπου Ενημέρωσης Πολιτών, Πολυκαναλικής Διάθεσης, Ανοιχτών Διασυνδεδεμένων Δεδομένων, Ευχρηστίας και Προσβασιμότητας	7%
2	Προδιαγραφές Υπηρεσιών	(20%)
2.1	Υπηρεσίες Εκπαίδευσης	7%
2.2	Υπηρεσίες Πιλοτικής Λειτουργίας	6%
2.3	Υπηρεσίες Εγγύησης, Τεχνικής Υποστήριξης και Τήρησης Επιπέδου Υπηρεσιών	7%
3	Μεθοδολογία Οργάνωσης, Διοίκησης και Υλοποίησης Έργου	(5%)
3.1	Οργάνωση Υλοποίησης Έργου (Φάσεις, Παραδοτέα, Ορόσημα, Χρονοδιάγραμμα)	3%
3.2	Σχήμα Διοίκησης και Υλοποίησης Έργου	2%
ΣΥΝΟΛΟ		100%

Πίνακας 1

Με βάση τα παραπάνω κριτήρια και λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία που έχουν κατατεθεί από τον υποψήφιο στον υποφάκελο «Τεχνική προσφορά» προκύπτουν τα εξής:

i. Υποκριτήριο 1.1: Προτεινόμενη Αρχιτεκτονική και Χαρακτηριστικά Λύσης - Κάλυψη Τεχνικών Προδιαγραφών Λογισμικού Συστημάτων

Η πρόταση του υποψηφίου περιγράφει με σαφήνεια την προτεινόμενη αρχιτεκτονική και τα χαρακτηριστικά της τεχνικής λύσης καθώς και τις τεχνικές προδιαγραφές του προσφερόμενου λογισμικού συστημάτων και υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της Διακήρυξης.

Πιο συγκεκριμένα, προτείνεται ο σχεδιασμός και η βελτιστοποίηση του συστήματος λαμβάνοντας υπόψη ειδικά θέματα λειτουργικότητας και απόδοσης του ΟΠΣ, με βάση αφενός το προσφερόμενο λογισμικό και υλικό, αφετέρου την αρχιτεκτονική και οργάνωση των υφισταμένων υποδομών.

Επισημαίνονται τα παρακάτω σημεία τα οποία, μεταξύ άλλων, υπερκαλύπτουν τις απαιτήσεις της Διακήρυξης:

1. Αναλυτική περιγραφή προτεινόμενων λύσεων για βελτιστοποίηση της απόκρισης του συστήματος με χρήση δεδομένων και υποδομών από τον εφεδρικό κόμβο (disaster site), ανασχεδιασμό της διαδικασίας μετασχηματισμού των δεδομένων, χρήση αποκανονικοποιημένων δομών στη βάση δεδομένων κ.α.
2. Παροχή μηχανισμού εύκολης επικαιροποίησης των δεδομένων των περιβαλλόντων Πιστοποίησης και Εκπαίδευσης, με χρήση δεδομένων του Παραγωγικού περιβάλλοντος
3. Δυνατότητα επιλογής από την Αναθέτουσα Αρχή της τεχνολογίας ανάπτυξης των γραφικών διεπαφών του ΟΠΣ χρησιμοποιώντας ως εναλλακτικές τις τεχνολογίες ORACLE ADF και Java ZK, με αναλυτική παράθεση των πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων αυτών.
4. Αναλυτική περιγραφή προτεινόμενων λύσεων για βελτιστοποίηση του σχεδιασμού της βάσης δεδομένων του ΟΠΣ.

Υποκριτήριο 1.1 Βαθμός Επιτροπής: Εκατόν οκτώ και σαράντα εκατοστά (108,40)

ii. Υποκριτήριο 1.2: Κάλυψη Τεχνικών Προδιαγραφών Υλικού Συστημάτων

Το προσφερόμενο από τον υποψήφιο υλικό συστημάτων υπερκαλύπτει τις προδιαγραφές της Διακήρυξης λαμβάνοντας υπόψη τα ποσοτικά και ποιοτικά χαρακτηριστικά του.

Ενδεικτικά, αναφέρονται τα ακόλουθα:

1. Δυνατότητα για μέγιστο αριθμό πυρήνων 120 (με ελάχιστη απαίτηση 50% του συνολικού μέγιστου αριθμού πυρήνων)
2. Προσφερόμενη μνήμη: RAM 800 GB (με ελάχιστη απαίτηση 512 GB)
3. Προσφερόμενη μέγιστη μνήμη: 1824 GB RAM (με ελάχιστη απαίτηση 1024 GB)
4. Προσφερόμενη ωφέλιμη χωρητικότητα: 54 TB (με ελάχιστη απαίτηση 20 TB)
5. Προσφερόμενη μνήμη DRAM cache: 288 GB (με ελάχιστη απαίτηση 128 GB)
6. Προσφερόμενη χωρητικότητα Flash: 9.6 TB Exadata Smart Flash (με ελάχιστη απαίτηση 5 TB)
7. Προσφερόμενη χωρητικότητα κάθε σκληρού δίσκου: 8 TB (με ελάχιστη απαίτηση 1 TB)
8. Προσφερόμενος συνολικός αριθμός Read IOPS: 518.000 (με ελάχιστη απαίτηση 500.000)
9. Προσφερόμενος συνολικός αριθμός Write IOPS: 288.000 (με ελάχιστη απαίτηση 250.000)
10. Προσφερόμενα switches: InfiniBand, 40 Gbps / port

Υποκριτήριο 1.2 Βαθμός Επιτροπής: Εκατόν Επτά και είκοσι εκατοστά (107,20)

iii. Υποκριτήριο 1.3: Κάλυψη Προδιαγραφών Διαδικτυακής Πύλης, Διαχείρισης Πράξεων και Προγραμμάτων ΕΣΠΑ, Υποστηρικτικών Λειτουργιών, Παραγωγής Εγγράφων και Αναφορών και eCohesion

Στην πρόταση του υποψηφίου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και ανάλυση η λειτουργική και τεχνική προσέγγιση του, σχετικά με τα υποσυστήματα που αξιολογούνται στο εν λόγω υποκριτήριο και γίνεται

εκτεταμένη, εξειδικευμένη και τεκμηριωμένη περιγραφή προτάσεων που σχετίζονται με τις λειτουργικές ανάγκες των επιμέρους Λειτουργικών Ενότητων, επιπλέον της λειτουργικότητας που παρέχεται από το προσφερόμενο λογισμικό συστημάτων, καθώς και παράθεση αναλυτικών παραδειγμάτων, υπερκαλύπτοντας τις απαιτήσεις της Διακήρυξης.

Επισημαίνονται τα παρακάτω σημεία ανά Λειτουργική Ενότητα / Υποσύστημα τα οποία, μεταξύ άλλων, υπερκαλύπτουν τις απαιτήσεις της Διακήρυξης:

1. Διαδικτυακή Πύλη:

- 1.1. Δυνατότητα πρόσβασης στους διαχειριστές της Αναθέτουσας Αρχής στα αποτελέσματα εισαγωγής/επεξεργασίας δεδομένων που γίνονται μέσω Web services (system logs)
- 1.2. Πρόταση δημιουργίας διασύνδεσης της Διαδικτυακής Πύλης με την εφαρμογή helpdesk που προσφέρει ο υποψήφιος στο πλαίσιο του Έργου
- 1.3. Πρόταση δημιουργίας διασύνδεσης της Διαδικτυακής Πύλης με το εκπαιδευτικό υλικό του ΟΠΣ
- 1.4. Παροχή λειτουργικότητας που αφορά σε μοναδικά πιστοποιητικά πρόσβασης, ανάλυση επισκεψιμότητας, ανάλυση δεδομένων και λειτουργιών της πύλης κ.α.

2. Σύστημα Διαχείρισης Πράξεων και Προγραμμάτων:

- 2.1. Εκτενής περιγραφή του τρόπου επαναχρησιμοποίησης του Μεταβατικού Συστήματος ΟΠΣ για τις πράξεις ΕΣΠΑ
- 2.2. Λεπτομερής περιγραφή μεθοδολογίας και παραδείγματα για την προτεινόμενη οργάνωση και βελτιστοποίηση των δεδομένων πράξεων ΕΣΠΑ
- 2.3. Πρόταση ενοποιημένης διαχείρισης δεδομένων των λοιπών Αναπτυξιακών Παρεμβάσεων με τα δεδομένα των Πράξεων ΕΣΠΑ
- 2.4. Αναλυτική περιγραφή και παραδείγματα, υπηρεσιών πρόσβασης στη βάση δεδομένων (DM services) και επιχειρησιακών μοντέλων (Business modules). Επίσης περιγράφεται λεπτομερώς η πρόταση σχεδιασμού του συστήματος με χρήση ομοειδών λειτουργιών, κοινών δομών και υπηρεσιών με παράθεση αναφορών και παραδειγμάτων.
- 2.5. Αναλυτική περιγραφή της δυνατότητας λειτουργίας τόσο με τη εκτέλεση και παρακολούθηση ροών εργασιών όσο και με τη συμπλήρωση και υποβολή συνοπτικών ηλεκτρονικών φορμών κατά τη μορφή που υποστηρίζεται από την Ηλεκτρονική Υποβολή ΕΣΠΑ 2007-2013
- 2.6. Αναλυτική περιγραφή της χρήσης του προσφερόμενου λογισμικού διαχείρισης ροής εργασιών, για την αποτύπωση των επιχειρησιακών διαδικασιών του συστήματος, καθώς και παράθεση παραδειγμάτων για το Τεχνικό Δελτίο Πράξης του ΟΠΣ και την Έκδοση Πρόσκλησης

3. Υποσύστημα Υποστηρικτικών λειτουργιών:

- 3.1. Εκτενής αναφορά στον προτεινόμενο τρόπο αυτοματοποίησης των διαδικασιών υποστήριξης χρηστών με παράθεση παραδείγματος για το Τεχνικό Δελτίο Πράξης
- 3.2. Εκτενής αναφορά στη ζητούμενη από τη Διακήρυξη εφαρμογή HelpDesk, καθώς και στη διασύνδεση αυτής με την επιπλέον προσφερόμενη από την Ένωση εφαρμογή helpdesk που θα παρέχει η Ένωση για τις ανάγκες υποστήριξης της Αναθέτουσας Αρχής

4. Υποσύστημα Παραγωγής Εγγράφων και Αναφορών:
 - 4.1. Παροχή δυνατότητας αποτύπωσης στο σύστημα της εικόνας (στιγμιότυπο) του εγγράφου σε συγκεκριμένες χρονικές στιγμές ή σε συγκεκριμένες καταστάσεις των Δελτίων και Αποφάσεων του ΟΠΣ
 - 4.2. Παροχή δυνατότητας αυτόματης αποθήκευσης εγγράφων στη βάση δεδομένων και αναλυτική περιγραφή και αιτιολόγηση του μηχανισμού παραγωγής και ανάκτησης εγγράφων
 - 4.3. Αναλυτική περιγραφή της προτεινόμενης χρήσης του Φακέλου πράξης (λειτουργικότητα, χρήση μεταδεδομένων κ.α.)
 - 4.4. Αναλυτική περιγραφή του προτεινόμενου μηχανισμού παραγωγής Αναφορών λαμβάνοντας υπόψη τα χαρακτηριστικά και τον υφιστάμενο τρόπο λειτουργίας του ΟΠΣ
 - 4.5. Πρόταση και αναλυτική περιγραφή του τρόπου ενσωμάτωσης της ψηφιακής υπογραφής του συστήματος στα παραγόμενα έγγραφα με χρήση του εργαλείου BI Publisher
5. Απαιτήσεις Ψηφιακής Συνοχής – eCohesion:
 - 5.1. Αναλυτική περιγραφή της προσέγγισης του υποψηφίου για την κάλυψη των απαιτήσεων της Ψηφιακής Συνοχής
 - 5.2. Υπερκάλυψη του χαρακτηριστικού «Only once encoding» σε πληροφορίες όχι μόνο εντός του ίδιου επιχειρησιακού προγράμματος, αλλά και μεταξύ διαφορετικών επιχειρησιακών προγραμμάτων ακόμα και σε διαφορετικά Ταμεία. Επιπλέον παρέχεται η δυνατότητα αντιγραφής Δελτίων
 - 5.3. Αναλυτική περιγραφή της προτεινόμενης διαχείρισης Φακέλου Πράξης για ηλεκτρονική αποθήκευση εγγράφων, καθώς και της ηλεκτρονικής καταγραφής της διαδρομής ελέγχου της πράξης για την παρακολούθηση της πορείας μιας αίτησης ή πράξης
 - 5.4. Αναλυτική περιγραφή της προτεινόμενης δυνατότητας προ-συμπλήρωσης στοιχείων με χρήση διαδραστικών φορμών
 - 5.5. Αναλυτική περιγραφή της προτεινόμενης ενσωμάτωσης ηλεκτρονικών υπογραφών και υποστήριξης προηγμένης ηλεκτρονικής υπογραφής
 - 5.6. Λεπτομερής περιγραφή και παραδείγματα για τις προτεινόμενες δυνατότητες υπολογισμών (calculations) και ειδοποιήσεων (alerts) σε χρήστες και διαχειριστές του συστήματος

Υποκριτήριο 1.3 Βαθμός Επιτροπής: Εκατόν Οκτώ και είκοσι εκατοστά (108,20)

iv. Υποκριτήριο 1.4: Κάλυψη Προδιαγραφών Επιχειρησιακής Ευφυΐας

Στην πρόταση του υποψηφίου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και ανάλυση η λειτουργική και τεχνική προσέγγιση του σχετικά με τα Σύστημα Επιχειρησιακής Ευφυΐας που αξιολογείται στο εν λόγω υποκριτήριο και υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις της Διακήρυξης καθώς, επιπλέον της λειτουργικότητας που παρέχεται από το προσφερόμενο λογισμικό συστημάτων Oracle Business Intelligence Suite Extended Edition, γίνεται εκτεταμένη, εξειδικευμένη και τεκμηριωμένη περιγραφή προτάσεων που σχετίζονται με τις λειτουργικές ανάγκες του συστήματος καθώς και παράθεση σχετικών παραδειγμάτων, υπερκαλύπτοντας τις απαιτήσεις της Διακήρυξης.

Επισημαίνονται τα παρακάτω σημεία τα οποία, μεταξύ άλλων, υπερκαλύπτουν τις απαιτήσεις της Διακήρυξης:

1. Πρόταση βελτιστοποίησης της διαδικασίας υπολογισμού των data marts στα οποία βασίζονται τα δεδομένα του ΒΙ και οι αναλύσεις του ΟΠΣ με αξιοποίηση του εφεδρικού κόμβου του ΟΠΣ και χρήση τεχνολογίας replica analytics
2. Υλοποίηση μηχανισμού για τη μείωση του χρόνου εξαγωγής και μεταφόρτωσης των δεδομένων από την παραγωγική βάση του ΟΠΣ στα αντικείμενα της εφαρμογής ΒΙ
3. Αναλυτική περιγραφή της προτεινόμενης σχεδίασης του συστήματος και παράθεση παραδειγμάτων, λαμβάνοντας υπόψη το επιχειρησιακό περιβάλλον του ΕΣΠΑ, καθώς και πρόταση σχεδιασμού για συγκεκριμένες Θεματικές Περιοχές
4. Λεπτομερής περιγραφή των αναγκών ενσωμάτωσης στο ΒΙ στοιχείων που αφορούν το Διαδικτυακό Κόμβο Ενημέρωσης Πολιτών

Υποκριτήριο 1.4 Βαθμός Επιτροπής : Εκατόν Εννέα και εξήντα εκατοστά (109,60)

v. Υποκριτήριο 1.5: Χαρακτηριστικά Ολοκλήρωσης και Οριζόντιων Υπηρεσιών

Στην πρόταση του υποψηφίου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια η προσέγγιση του σχετικά με τα χαρακτηριστικά ολοκλήρωσης και τις Οριζόντιες Υπηρεσίες υπερκαλύπτοντας τις απαιτήσεις της Διακήρυξης.

Επισημαίνεται η λεπτομερής καταγραφή της ενοποίησης της πρόσβασης στα διαφορετικά υποσυστήματα μέσω της διαδικτυακής πύλης.

Υποκριτήριο 1.5 Βαθμός Επιτροπής: Εκατόν Πέντε (105,00)

vi. Υποκριτήριο 1.6: Τεχνική Λύση και Χαρακτηριστικά Διαλειτουργικότητας

Στην πρόταση του υποψηφίου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και ανάλυση η λειτουργική και τεχνική προσέγγιση του σχετικά με τα θέματα διαλειτουργικότητας που αξιολογούνται στο εν λόγω υποκριτήριο και γίνεται εκτεταμένη, εξειδικευμένη και τεκμηριωμένη περιγραφή προτάσεων καθώς και παράθεση σχετικών παραδειγμάτων, υπερκαλύπτοντας τις απαιτήσεις της Διακήρυξης.

Επισημαίνονται τα παρακάτω σημεία τα οποία, μεταξύ άλλων, υπερκαλύπτουν τις απαιτήσεις της Διακήρυξης:

1. Πρόταση ενοποίησης του μηχανισμού παροχής διαδικτυακών υπηρεσιών με τον μηχανισμό διαχείρισης των Δελτίων του ΟΠΣ που προσφέρει πλεονεκτήματα στην υλοποίηση και συντήρηση του συστήματος
2. Δυνατότητα επαναχρησιμοποίησης εργαλείων και μηχανισμών που θα χρησιμοποιούνται σε άλλα υποσυστήματα του ΟΠΣ όπως για παράδειγμα ΒΙ Publisher, αποθήκευση Δελτίων σε μορφή XML, ενημέρωση του διαδικτυακού τόπου ενημέρωσης πολιτών
3. Πρόταση σύνδεσης των τεχνικών χαρακτηριστικών της προσφερόμενης λύσης διαλειτουργικότητας με τις επιχειρησιακές ανάγκες του ΕΣΠΑ π.χ. για την ασύγχρονη εκτέλεση υπηρεσιών και την ιεράρχιση προτεραιοτήτων

4. Κατηγοριοποίηση των διαδικτυακών υπηρεσιών και ανάλυση των επιμέρους θεμάτων πρόσβασης και ασφάλειας
5. Επιπλέον της ελάχιστης απαίτησης για περιγραφή της διαλειτουργικότητας με τα πληροφοριακά συστήματα ΔΙΑΥΓΕΙΑ και TAXIS, περιλαμβάνεται αναλυτική περιγραφή της διαλειτουργικότητας του ΟΠΣ με τα παρακάτω πληροφοριακά συστήματα του δημοσίου τομέα και της ΕΕ:
 - ARACHNE
 - ΕΣΗΔΗΣ
 - ΚΗΜΔΗΣ
 - e-ΠΔΕ
 - SFC 2014-2020
 - Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων (ΠΣΚΕ)
 - Συστήματα Δικαιούχων για δράσεις ΕΚΤ
 - ΟΠΣ ΕΔΕΛ
 - Ηλεκτρονικό Περιβαλλοντικό Μητρώο
6. Εκτενής ανάλυση του προτεινόμενου σχεδιασμού διαλειτουργικότητας, λαμβάνοντας υπόψη ειδικά θέματα του ΟΠΣ όπως η ενοποίηση των κωδικοποιήσεων του ΟΠΣ (φορείς, υπογράφοντες) με σχετικές κωδικοποιήσεις άλλων συστημάτων.

Υποκριτήριο 1.6 Βαθμός Επιτροπής : Εκατόν Εννέα και εξήντα εκατοστά (109,60)

vii. Υποκριτήριο 1.7: Κάλυψη Προδιαγραφών Ασφάλειας και Συστήματος Διαχείρισης Χρηστών

Στην πρόταση του υποψηφίου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και ανάλυση η λειτουργική και τεχνική προσέγγιση του σχετικά με τα θέματα ασφάλειας και το Σύστημα Διαχείρισης Χρηστών που αξιολογείται στο εν λόγω υποκριτήριο καθώς, επιπλέον της λειτουργικότητας που παρέχεται από το προσφερόμενο λογισμικό συστημάτων Oracle Identity Manager, γίνεται εκτεταμένη, εξειδικευμένη και τεκμηριωμένη περιγραφή προτάσεων που σχετίζονται σχετικά με τις λειτουργικές ανάγκες του συστήματος καθώς και παράθεση σχετικών παραδειγμάτων, υπερκαλύπτοντας τις απαιτήσεις της Διακήρυξης.

Επισημαίνονται τα παρακάτω σημεία τα οποία, μεταξύ άλλων, υπερκαλύπτουν τις απαιτήσεις της Διακήρυξης:

1. Δυνατότητα συνδυασμού του προσφερόμενου εργαλείου Oracle Identity Manager με τις «εικονικές βάσεις» που υποστηρίζει η προσφερόμενη βάση δεδομένων
2. Δυνατότητα Απόδοσης Δικαιωμάτων έως το επίπεδο του υποέργου και πρόβλεψη για χρήστες Φορέων με ιδιότητα εταίρου
3. Ειδική μέριμνα για την επιβολή πολιτικής ασφαλούς πρόσβασης στο επίπεδο της βάσης δεδομένων με χρήση του μηχανισμού Oracle VPD και πρόταση για βελτιστοποίηση της ταχύτητας απόκρισης του εν λόγω μηχανισμού με χρήση αποκανονικοποιημένων δομών και materialized views

4. Αναλυτική περιγραφή της προτεινόμενης διαδικασίας εγγραφής και δημιουργίας χρηστών με χρήση διακριτών επιπέδων διαχείρισης για Δικαιούχους, Διαχειριστικές Αρχές, Επιτελικές Αρχές και την Αναθέτουσα Αρχή και δυνατότητα αποστολής ειδοποιήσεων (emails), τήρησης ιστορικού αιτήσεων, συσχέτισης αιτήσεων, ομαδοποίησης ρόλων κλπ
5. Λεπτομερής και τεκμηριωμένη περιγραφή του τρόπου αυθεντικοποίησης των χρηστών
6. Πρόταση για την υλοποίηση μηχανισμού ασφαλείας για τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα με μεθόδους κρυπτογράφησης/αποκρυπτογράφησης (διαχωρισμός των σχετικών δικαιωμάτων), καταγραφή της τροποποίησης αλλά και της ανάγνωσης αυτών κλπ
7. Παροχή δυνατότητας για κωδικοποίηση/τροποποίηση στοιχείων Φορέων από το Διαχειριστή Ασφάλειας της ΕΥΟΠΣ
8. Πρόταση για αποστολή ειδοποιήσεων σε περίπτωση καθυστέρησης επεξεργασίας της αίτησης, δυνατότητα για συσχέτιση αιτήσεων του ίδιου χρήστη κ.α.

Υποκριτήριο 1.7 Βαθμός Επιτροπής: Εκατόν Οκτώ και σαράντα εκατοστά (108,40)

viii. Υποκριτήριο 1.8: Κάλυψη Προδιαγραφών Διαδικτυακού Τόπου Ενημέρωσης Πολιτών, Πολυκαναλικής Διάθεσης, Ανοιχτών Διασυνδεδεμένων Δεδομένων, Ευχρηστίας και Προσβασιμότητας

Στην πρόταση του υποψηφίου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και ανάλυση η λειτουργική και τεχνική προσέγγιση του σχετικά με τα υποσυστήματα και τα χαρακτηριστικά που αξιολογούνται στο εν λόγω υποκριτήριο καθώς, γίνεται εκτεταμένη, εξειδικευμένη και τεκμηριωμένη περιγραφή προτάσεων καθώς και παράθεση σχετικών παραδειγμάτων, υπερκαλύπτοντας τις απαιτήσεις της Διακήρυξης.

Επισημαίνονται τα παρακάτω σημεία τα οποία, μεταξύ άλλων, υπερκαλύπτουν τις απαιτήσεις της Διακήρυξης:

1. Υποσύστημα «Διαδικτυακός Τόπος Ενημέρωσης Πολιτών»:
 - 1.1. Πρόταση για διαμόρφωση του υποσυστήματος λαμβάνοντας υπόψη καλές πρακτικές Εικαστικού Σχεδιασμού
 - 1.2. Προτάσεις για την βελτίωση της απόκρισης λειτουργίας του Διαδικτυακού τόπου
 - 1.3. Προτάσεις για επιπλέον λειτουργικότητα και λελογισμένη χρήση χαρτών και προσέγγιση των πραγματικών αναγκών πολιτών και επιχειρήσεων
 - 1.4. Προσωποποιημένο περιβάλλον, με δυνατότητες ειδοποιήσεων (email) προς τους χρήστες
 - 1.5. Εμπλουτισμός με ΑΔΑ και ΑΔΑΜ των στοιχείων που αναρτώνται στο υποσύστημα σχετικά με τις αποφάσεις πράξεων ΕΣΠΑ
2. Ανοιχτά και διασυνδεδεμένα δεδομένα:
 - 2.1. Πρόταση για επαναχρησιμοποίηση των διαδικτυακών υπηρεσιών του κεντρικού ΟΠΣ
 - 2.2. Εκτενής περιγραφή της τεχνολογίας RDF και παραδείγματα χρήσης αυτής για τα δεδομένα του ΕΣΠΑ

2.3. Πρόταση για υλοποίηση μηχανισμών ασφαλείας ώστε να δημοσιεύονται ως ανοικτά μόνο τα δεδομένα Πράξεων συγκεκριμένων καταστάσεων πράξης

Υποκριτήριο 1.8 Βαθμός Επιτροπής : Εκατόν Οκτώ και σαράντα εκατοστά (108,40)

ix. Υποκριτήριο 2.1: Υπηρεσίες Εκπαίδευσης

Στην πρόταση του υποψηφίου περιγράφονται με σαφήνεια οι προσφερόμενες υπηρεσίες και η μεθοδολογία παροχής αυτών, προσφέρονται επιπλέον υπηρεσίες εκπαίδευσης και χαρακτηριστικά του εκπαιδευτικού υλικού υπερκαλύπτοντας τις απαιτήσεις της Διακήρυξης.

Επισημαίνονται τα παρακάτω σημεία τα οποία, μεταξύ άλλων, υπερκαλύπτουν τις απαιτήσεις της Διακήρυξης:

1. Προσφορά επιπλέον ωρών εκπαίδευσης που ανέρχονται συνολικά στις 1296 ώρες
2. Προσφορά επιπλέον σεμιναρίου για «Exadata and Database Machine Administration Seminar (Tailored)», που κρίνεται ιδιαίτερα σημαντικό καθώς αφορά σε βασικό νέο εξοπλισμό για την Αναθέτουσα Αρχή
3. Προσβασιμότητα στο εκπαιδευτικό υλικό τόσο από Η/Υ όσο και από φορητές συσκευές ανεξαρτήτως λειτουργικού συστήματος
4. Σύνδεση του εκπαιδευτικού υλικού με τα περιβάλλοντα Εκπαίδευσης και Παραγωγής του ΟΠΣ με παραπομπές από τις οθόνες του ΟΠΣ καθώς και από την εφαρμογή helpdesk

Υποκριτήριο 2.1 Βαθμός Επιτροπής: Εκατόν Εννέα και είκοσι εκατοστά (109,20)

x. Υποκριτήριο 2.2: Υπηρεσίες Πιλοτικής Λειτουργίας

Στην πρόταση του υποψηφίου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και ανάλυση η μεθοδολογία για την παροχή των σχετικών υπηρεσιών και διατυπώνονται συγκεκριμένες προτάσεις, υπερκαλύπτοντας τις απαιτήσεις της Διακήρυξης.

Επισημαίνονται τα παρακάτω σημεία τα οποία, μεταξύ άλλων, υπερκαλύπτουν τις απαιτήσεις της Διακήρυξης:

1. Πρόταση για συγχρονισμό του Μεταβατικού και του νέου ΟΠΣ και σταδιακή ένταξη χρηστών του Μεταβατικού ΟΠΣ στην Πιλοτική λειτουργία
2. Λεπτομερής περιγραφή ειδικών θεμάτων της διαδικασίας μετάπτωσης που αφορούν στο συγχρονισμό του Μεταβατικού και του νέου ΟΠΣ, όπως η αντιστοίχιση δεδομένων πυρήνα, η χρήση μετρητών οντοτήτων ΟΠΣ, τεκμηρίωση των αλλαγών κ.α.

Υποκριτήριο 2.2 Βαθμός Επιτροπής: Εκατόν Επτά και είκοσι εκατοστά (107,20)

xi. Υποκριτήριο 2.3: Υπηρεσίες Εγγύησης, Τεχνικής Υποστήριξης και Τήρησης Επιπέδου Υπηρεσιών

Στην πρόταση του υποψηφίου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και ανάλυση η μεθοδολογία για την παροχή των σχετικών υπηρεσιών και διατυπώνονται συγκεκριμένες προτάσεις, υπερκαλύπτοντας τις απαιτήσεις της Διακήρυξης.

Επισημαίνονται τα παρακάτω σημεία τα οποία, μεταξύ άλλων, υπερκαλύπτουν τις απαιτήσεις της Διακήρυξης:

- Εγγύηση: Προσφέρεται ένα (1) επιπλέον έτος εγγύησης εφαρμογών
- Τεχνική Υποστήριξη: Προσφέρονται επιπλέον (δωρεάν) 3 ανθρωπομήνες Τεχνικής Υποστήριξης. Επίσης προσφέρεται εφαρμογή helpdesk για τη διαχείριση των περιστατικών τεχνικής υποστήριξης.
- Τεχνική Υποστήριξη: Προσφέρεται Web εφαρμογή καταγραφής περιστατικών (tech) που θα διευκολύνει σημαντικά το έργο των διαχειριστών συστήματος.

Υποκριτήριο 2.3 Βαθμός Επιτροπής: Εκατόν Εννέα και είκοσι εκατοστά (109,20)

xii. Υποκριτήριο 3.1: Οργάνωση Υλοποίησης Έργου (Φάσεις, Παραδοτέα, Ορόσημα, Χρονοδιάγραμμα)

Στην πρόταση του υποψηφίου περιγράφεται με ιδιαίτερη σαφήνεια και ανάλυση η μεθοδολογία για την υλοποίηση του έργου και παρέχεται αναλυτικό χρονοδιάγραμμα, υπερκαλύπτοντας τις απαιτήσεις της Διακήρυξης.

Υποκριτήριο 3.1 Βαθμός Επιτροπής: Εκατόν Πέντε και είκοσι εκατοστά (105,20)

xiii. Υποκριτήριο 3.2: Σχήμα Διοίκησης και Υλοποίησης Έργου

Στην πρόταση του υποψηφίου περιγράφεται με σαφήνεια το σχήμα διοίκησης και υλοποίησης του έργου, ενώ η κατανομή της ανθρωποπροσπάθειας υλοποίησης ανά φάση κρίνεται αποτελεσματική για τις ανάγκες του έργου.

Επίσης τεκμηριώνεται αναλυτικά η συνδυαστική χρήση των μεθοδολογιών PMI, Scrum και RUP ως προς τις ανάγκες του έργου και γίνεται παράθεση των πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων αυτών ως προς την υλοποίηση επιμέρους αντικείμενων του έργου όπως ο μηχανισμός ασφαλείας, οι γραφικές διεπαφές, τα SOA components κλπ.

Με βάση τα παραπάνω η προσφορά του υποψηφίου υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της Διακήρυξης.

Υποκριτήριο 3.2 Βαθμός Επιτροπής: Εκατόν Οκτώ (108,00)

Η αναλυτική βαθμολογία των μελών της Επιτροπής, ο μέσος όρος της βαθμολογίας κάθε κριτηρίου, η σταθμισμένη βαθμολογία μετά την εφαρμογή των συντελεστών βαρύτητας και ο συνολικός Βαθμός Τεχνικής Προσφοράς του υποψηφίου αναδόχου φαίνονται στον πίνακα 2.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΡΩΤΗΡΙΣΤΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ						ΣΥΝΤ. ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (%)	ΣΤΑΘΙΣΜΕΝΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ
	Μέλος 1	Μέλος 2	Μέλος 3	Μέλος 4	Μέλος 5	Μ.Ο.		
1. Προδιαγραφές Τεχνικής Λύσης								
1.1 Προτεινόμενη Αρχιτεκτονική και Χαρακτηριστικά Λύσης - Κάλυψη Τεχνικών Προδιαγραφών Λογισμικού Συστημάτων	108	108	109	108	109	108,40	10	10,84
1.2 Κάλυψη Τεχνικών Προδιαγραφών Υλικού Συστημάτων	106	107	107	108	108	107,20	5	5,36
1.3 Κάλυψη Προδιαγραφών Διαδικτυακής Πύλης, Διαχείρισης Πράξεων και Προγραμμάτων ΕΣΠΑ, Υποστηρικτικών Λειτουργιών, Παραγωγής Εγγράφων και Αναφορών και eCohesion	108	109	108	108	108	108,20	25	27,05
1.4 Κάλυψη Προδιαγραφών Επιχειρησιακής Ευφυΐας	110	109	110	109	110	109,60	8	8,77
1.5 Χαρακτηριστικά Ολοκλήρωσης και Οριζόντιων Υπηρεσιών	106	105	104	105	105	105,00	5	5,25
1.6 Τεχνική Λύση και Χαρακτηριστικά Διαλειτουργικότητας	110	109	110	110	109	109,60	8	8,77
1.7 Κάλυψη Προδιαγραφών Ασφάλειας και Συστήματος Διαχείρισης Χρηστών	108	109	108	108	109	108,40	7	7,59
1.8 Κάλυψη Προδιαγραφών Διαδικτυακού Τόπου Ενημέρωσης Πολιτών, Πολυκαναλικής Διάθεσης, Ανοιχτών Διασυνδεδεμένων Δεδομένων, Ευχρηστίας και Προσβασιμότητας	108	108	108	109	109	108,40	7	7,59
2 Προδιαγραφές Υπηρεσιών								
2.1 Υπηρεσίες Εκπαίδευσης	109	109	109	109	110	109,20	7	7,64
2.2 Υπηρεσίες Πιλοτικής Λειτουργίας	108	107	108	107	106	107,20	6	6,43
2.3 Υπηρεσίες Εγγύησης, Τεχνικής Υποστήριξης και Τήρησης Επιπέδου Υπηρεσιών	109	109	109	110	109	109,20	7	7,64
3 Μεθοδολογία Οργάνωσης, Διοίκησης και Υλοποίησης Έργου								
3.1 Οργάνωση Υλοποίησης Έργου (Φάσεις, Παραδοτέα, Ορόσημα, Χρονοδιάγραμμα)	105	105	106	105	105	105,20	3	3,16
3.2 Σχήμα Διοίκησης και Υλοποίησης Έργου	108	109	107	108	108	108,00	2	2,16
ΒΑΘΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ								108,25

Πίνακας 2

Επομένως, διαπιστώθηκε ομόφωνα από την Επιτροπή ότι η τεχνική προσφορά της υποψήφιας ένωσης «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ INTRASOFT INTERNATIONAL SA ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ – ΟΤΕ Α.Ε.» πληροί τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού και έλαβε συνολικό βαθμό **Εκατόν Οκτώ και Είκοσι Πέντε εκατοστά (108,25)**

Κατόπιν τούτων η Επιτροπή εισηγείται ομόφωνα στην Αναθέτουσα Αρχή την αποδοχή της τεχνικής προσφοράς της υποψήφιας ένωσης «ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ INTRASOFT INTERNATIONAL SA ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ – ΟΤΕ Α.Ε.», την βαθμολόγηση αυτής με βαθμό **Εκατόν Οκτώ και Είκοσι Πέντε εκατοστά (108,25)**, καθώς και την αποσφράγιση της οικονομικής προσφοράς της στο επόμενο στάδιο.

Για την πιστοποίηση των ανωτέρω συντάσσεται το παρόν σε τρία (3) αντίτυπα.

Η Επιτροπή

Ο Πρόεδρος

Τα Μέλη

Ηλίας Σπανός

Εμμανουήλ Θεόδωρος - Μπελιμπασάκης

Ευάγγελος Μαρκέτης

Αικατερίνη Στάθη

Μαρία Αρχάβλη



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ Ο.Π.Σ.
Αθήνα, 11/7/2016
[Signature]
Μανώλης Ρηνάκης



Ευρωπαϊκή Ένωση



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ,
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος "Τεχνική Βοήθεια 2014-2020"