



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ,
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ – ΕΣΠΑ
ΕΘΝΙΚΗ ΑΡΧΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ

ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ Ο.Π.Σ.

Πληροφορίες: Γραφείο Αν. Προϊσταμένης
Τηλ.: 213 1500301
e-mail: sec.ops@mnec.gr

Αθήνα, 4/8/2016
Αρ. πρωτ. 82848/ΟΠΣ 962

Προς: ΕΝΩΣΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ BYTE COMPUTER
ΑΒΕΕ – ΑΙΝΟΟΥΧΑΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.
Καλλιρόης 98 & Τριβόλη – Αθήνα
Λεωφ. Κηφισίας 116 & Δαβάκη - Αθήνα

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην Προδικαστική Προσφυγή της Ένωσης Εταιρειών «BYTE COMPUTER ΑΒΕΕ – ΑΙΝΟΟΥΧΑΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.» που κατατέθηκε στο πλαίσιο του έργου «Υλοποίηση του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (Ο.Π.Σ.), σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προγραμματικής Περιόδου 2014-2020»

Σχετ.: Η από 21-7-2016 προσφυγή της ένωσης εταιρειών «BYTE COMPUTER ΑΒΕΕ – ΑΙΝΟΟΥΧΑΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.»

Προς απάντηση της ανωτέρω προσφυγής θα θέλαμε να επισημάνουμε τα ακόλουθα:

I. ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

1. Η προκήρυξη για το έργο «Υλοποίηση του ολοκληρωμένου πληροφοριακού συστήματος (ΟΠΣ) σύμφωνα με τις απαιτήσεις της προγραμματικής περιόδου 2014-2020» εγκρίθηκε με τη με αριθμό πρωτ. 127665/ΟΠΣ 1018/10-12-2015 απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού.
2. Περίληψη της ως άνω προκήρυξης δημοσιεύτηκε ως ακολούθως:
 - Στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 15-12-2015 (αποστολή στις 10-12-2015 EES 201/S 242-439649)
 - Στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως στις 18-12-2015 (αρ.φυλ. 672/ΔΔΣ/18-12-2015)
 - Στον ελληνικό τύπο ως ακολούθως:
 - ο Στην εφημερίδα ΧΡΗΜΑΤΙΣΤΗΡΙΟ στις 12-12-2015
 - ο Στην εφημερίδα ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ ΚΑΙ ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΩΝ στις 12-12-2015
 - ο Στην εφημερίδα ΝΕΑ ΚΑΛΛΙΘΕΑ στις 11-12-2015
 - ο Στην εφημερίδα Ο ΗΜΕΡΗΣΙΟΣ ΔΗΜΟΤΗΣ στις 14-12-2015
 - Στο ΕΣΗΔΗΣ στις 17-12-2015 (αριθμός διαγωνισμού 6301).



3. Στη συνέχεια με τη με αριθμό πρωτ. 12426/ΟΠΣ 114/3-2-2016 απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού χορηγήθηκε παράταση της προθεσμίας υποβολής προσφορών και ορίστηκε νέα προθεσμία υποβολής στις 25-2-2016.
4. Με το αρ. πρωτ. 18745/ΟΠΣ 188/19-2-2016 έγγραφο της Ειδικής Υπηρεσίας ΟΠΣ πραγματοποιήθηκε η παροχή διευκρινήσεων στο πλαίσιο του παρόντος διαγωνισμού.
5. Ακολούθως, με την υπ' αριθμό πρωτ. 73219/ΟΠΣ 790/11-7-2016 απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού εγκρίθηκαν τα από 1-3-2016, 26-5-2016 και 23-6-2016 πρακτικά της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών.
6. Στο πλαίσιο της παραπάνω απόφασης ασκήθηκε η από 21-7-2016, μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, προσφυγή της Ένωσης Εταιρειών «BYTE COMPUTER ABEE – ΑΙΝΟΟΥΧΑΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.», η προσφορά της οποίας απορρίφθηκε στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής.

II. ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΑΡΑΔΕΚΤΟΥ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ

Σύμφωνα με το άρθρο Β4.3. (παρ. 1 έως 2) της προκήρυξης:

«1. Προσφυγές κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού, της συμμετοχής προσφέροντος σ' αυτόν και της νομιμότητας της διενέργειάς του έως και της κατακυρωτικής απόφασης υποβάλλονται σύμφωνα με το Ν. 3886/2010 «Δικαστική προστασία κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων – Εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 89/665/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21ης Ιουνίου 1989 (L 395) και την Οδηγία 92/13/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 25ης Φεβρουαρίου 1992 (L 76), όπως τροποποιήθηκαν με την Οδηγία 2007/66/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11ης Δεκεμβρίου 2007 (L 335)» (ΦΕΚ Α' 173/30-9-2010), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

2. Ειδικότερα, εντός δέκα (10) ημερολογιακών ημερών, από την δι' οιοδήποτε τρόπο λήψη πλήρους γνώσης της παράνομης πράξης ή παράλειψης, ο προσφέρων δύναται να ασκήσει προδικαστική προσφυγή κατά αυτής ενώπιον της αναθέτουσας αρχής (προδικαστική προσφυγή), προσδιορίζοντας ειδικώς τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά του. Ως πλήρης νοείται η γνώση της πράξης που βλάπτει τα συμφέροντά του και της αιτιολογίας της...».

Η προσφυγή στρέφεται κατά της απόφασης του Υφυπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού 73219/ΟΠΣ 790/11-7-2016 και ασκήθηκε εμπρόθεσμα και μέσω ΕΣΗΔΗΣ, εντός της προθεσμίας που προβλέπεται στην παράγραφο 2 του άρθρου Β4.3. της προκήρυξης, οπότε θεωρείται παραδεκτή.



III. ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ

1) Αναφορικά με τον λόγο απόρριψης της προσφοράς «Μη τήρηση των προβλεπόμενων στο ΠΔ 118/2007 άρθρο 18 περί καταγωγής των προσφερομένων υλικών και δήλωση της επιχείρησης κατασκευής του τελικού προϊόντος»

Σύμφωνα με τη σχετική νομολογία για το άρθρο 18 πδ 118/07 (ΣΤΕ 270/2010, 1399/2008, 1212/2007 Ολ., 766/2007) οι δηλώσεις του άρθρου 18 του πδ 118/07 υποβάλλονται, επί ποινή αποκλεισμού, ακόμα και εάν δεν το ορίζει ρητώς η διακήρυξη, δεδομένου ότι το πδ 118/07 αποτελεί εφαρμοστέο δίκαιο στον υπό κρίση διαγωνισμό. Με άλλα λόγια η υποβολή της δηλώσεως του άρθρου 18 του πδ 118/07 συνιστά προϋπόθεση του παραδεκτού της προσφοράς, ανεξάρτητα αν αυτό ορίζεται ρητώς στην οικεία διακήρυξη και συνεπώς ο αποκλεισμός της αιτούσας παρίσταται νόμιμος, διότι αυτή πράγματι δεν υπέβαλε με την προσφορά της την προαναφερθείσα δήλωση του άρθρου 18 παρ. 1 του π.δ/τος 118/2007.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, η Αναθέτουσα Αρχή αποφασίζει την απόρριψη ως αβάσιμων των ισχυρισμών της προσφεύγουσας περί αποκλεισμού της από τη διαγωνιστική διαδικασία λόγω μη πλήρωσης υποχρεωτικού όρου του διαγωνισμού.

2) Αναφορικά με τον λόγο απόρριψης της προσφοράς «Μη τήρηση των προβλεπόμενων στην παρ. Β.2.6.2 σχετικά με την Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα της Ομάδας Έργου για την κάλυψη των ελαχίστων προϋποθέσεων συμμετοχής στο διαγωνισμό – Προσδιορισμός Στελεχών Τεχνικής Υποστήριξης»

α. Νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο

Σύμφωνα με την παρ. Β.2.6.2 υποπαρ. 3 της διακήρυξης:

«Ο Ανάδοχος καλείται να περιγράψει στην Τεχνική του Προσφορά τη στελέχωση της Ομάδας Έργου και το προβλεπόμενο ποσοστό συμμετοχής του κάθε στελέχους για την υλοποίηση του έργου, έως την έναρξη της Παραγωγικής Λειτουργίας του ΟΠΣ.

Επίσης ο Ανάδοχος καλείται να αναφέρει στην Τεχνική του Προσφορά τα στελέχη της Ομάδας Έργου που θα συμμετέχουν στην Περίοδο Τεχνικής Υποστήριξης του ΟΠΣ, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Αναθέτουσας Αρχής, λαμβάνοντας υπόψη ότι θα πρέπει να παρέχεται διαθεσιμότητα τουλάχιστον για:

- Πέντε (5) στελέχη Κατηγορίας Α
- Δύο (2) στελέχη Κατηγορίας Β
- Ένα (1) στέλεχος Κατηγορίας Γ
- Ένα (1) στέλεχος Κατηγορίας Δ
- Δύο (2) στελέχη Κατηγορίας Ε»



Στην προσφυγή γίνεται αναφορά στη διευκρίνιση υπ' αριθμό 21 που δόθηκε από την Αναθέτουσα Αρχή:

«Ερώτηση 21

Στο Άρθρο Β2.6.2, παρ. 3, αναφέρεται:

««[...] Εκτός από τον Υπεύθυνο Έργου και τον Αναπληρωτή Υπεύθυνο Έργου, η Ομάδα Έργου θα πρέπει να περιλαμβάνει επιστημονικά και τεχνικά στελέχη ανώτερης ή ανώτατης εκπαίδευσης με εμπειρία σχετική με το αντικείμενο που θα αναλάβουν. Τα στελέχη θα είναι σε θέση να διεκπεραιώσουν με επιτυχία τις απαιτούμενες εργασίες ως επικεφαλείς υπο-ομάδων εργασίας, καθοδηγώντας και επιβλέποντας τα λοιπά μέλη της Ομάδας Έργου.

Συγκεκριμένα, στην Ομάδα Έργου του Αναδόχου θα συμμετέχουν εμπειρογνώμονες και στελέχη των κατωτέρω ειδικοτήτων κατ' ελάχιστον:

- Μηχανικοί Πληροφορικής (υλικού και λογισμικού) (Κατηγορία Α) [.....]
- Στελέχη (Κατηγορία Β) [...]
- Στελέχη (Κατηγορία Γ) [...]
- Στελέχη (Κατηγορία Δ) [...]
- Πιστοποιημένοι εκπαιδευτές (Κατηγορία Ε) [....]»

Επίσης στην ίδια παράγραφο αναφέρεται:

«[...] ο Ανάδοχος καλείται να αναφέρει στην Τεχνική του Προσφορά τα στελέχη της Ομάδας Έργου που θα συμμετέχουν στην Περίοδο Τεχνικής Υποστήριξης του ΟΠΣ, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Αναθέτουσας Αρχής, λαμβάνοντας υπόψη ότι θα πρέπει να παρέχεται διαθεσιμότητα τουλάχιστον για:

- Πέντε (5) στελέχη Κατηγορίας Α
- Δύο (2) στελέχη Κατηγορίας Β
- Ένα (1) στέλεχος Κατηγορίας Γ
- Ένα (1) στέλεχος Κατηγορίας Δ
- Δύο (2) στελέχη Κατηγορίας Ε»

Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε αν οι ως άνω ζητούμενοι αριθμοί στελεχών για την περίοδο Τεχνικής Υποστήριξης ανά κατηγορία αφορούν σε στελέχη πρόσθετα των ζητούμενων στο προηγούμενο σημείο ή μπορούν να καλύπτονται και από τα στελέχη αντίστοιχης κατηγορίας που έχουν εργαστεί κατά την περίοδο υλοποίησης του Έργου.

Παράδειγμα: Είναι αποδεκτό ένας Μηχανικός Πληροφορικής κατηγορίας Α', να συμμετέχει ως εμπειρογνώμονας και επικεφαλής μιας υποομάδας εργασίας κατά την υλοποίηση και ταυτόχρονα



να είναι ένας εκτός των πέντε (5) ζητούμενων στελεχών Τεχνικής Υποστήριξης Κατηγορίας Α΄; Αντίστοιχα και για τις λοιπές ζητούμενες κατηγορίες.

Κρίνουμε σκόπιμο δε να τονίσουμε, ότι η ταύτιση (αν όχι 100%, έστω σε κάποιο βαθμό) των στελεχών που θα εμπλακούν στην υλοποίηση με τα στελέχη που θα αναλάβουν την τεχνική υποστήριξη είναι σαφώς προς όφελος της επιτυχίας του έργου και της εν γένει καλύτερης υποστήριξης της Αναθέτουσας, καθώς τα εν λόγω στελέχη θα διαθέτουν πρακτική εμπειρία επί των εφαρμογών και τεχνολογιών / λογισμικών και θα είναι σε θέση συνεπώς να αντιμετωπίσουν / επιλύσουν πιο άμεσα και αποτελεσματικά τα τυχόν θέματα που θα προκύπτουν.

Απάντηση

Τα στελέχη που θα συμμετέχουν στην ομάδα έργου για τις φάσεις της Υλοποίησης και της Τεχνικής Υποστήριξης **δύνανται** να είναι τα ίδια.»

Τέλος, σύμφωνα με τη διευκρίνιση υπ' αριθμό 4 που δόθηκε από την Αναθέτουσα Αρχή:

«Ερώτηση 4

Στην παράγραφο Β2.6.2, σελ. 128 αναφέρεται ότι: «Ο Ανάδοχος καλείται να περιγράψει στην Τεχνική του Προσφορά τη στελέχωση της Ομάδας Έργου και το προβλεπόμενο ποσοστό συμμετοχής του κάθε στελέχους για την υλοποίηση του έργου, έως την έναρξη της Παραγωγικής Λειτουργίας του ΟΠΣ».

Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι οι ανθρωπομήνες και τα ποσοστά συμμετοχής που ζητείται να αναφερθούν στους πίνακες των ενοτήτων 3.1, 3.2 και 3.3 της παρ. Β2.6.2 αφορούν την περίοδο υλοποίησης μέχρι την έναρξη της Παραγωγικής Λειτουργίας του ΟΠΣ κι όχι την περίοδο Τεχνικής Υποστήριξης.

Δηλαδή οι 100 Α/Μ που ζητούνται από στελέχη του Αναδόχου για υπηρεσίες τεχνικής υποστήριξης και οι 4 Α/Μ που ζητούνται από στελέχη των κατασκευαστών δεν απαιτείται να παρουσιαστούν στους πίνακες αυτούς.

Στην περίπτωση αυτή διευκρινίστε πως θα πρέπει να αποτυπωθεί στους πίνακες η ανθρωποπροσπάθεια των εκπαιδευτών (αφού η εκπαίδευση συνεχίζεται και μετά την έναρξη της Παραγωγικής Λειτουργίας) και πως θα φανεί ότι ο Υπεύθυνος Έργου και ο Αναπληρωτής Έργου συμμετέχουν με ποσοστό πάνω από 30% σε σχέση με το συνολικό χρόνο διαχείρισης του έργου.

Απάντηση

Τα στελέχη της Ομάδας Έργου που θα συμμετέχουν στην Περίοδο Τεχνικής Υποστήριξης, θα εμφανίζονται στους πίνακες της παραγράφου Β2.6.2.3.1 χωρίς να υπολογίζεται για αυτούς η συμμετοχή τους (σε ανθρωπομήνες και ποσοστό συμμετοχής) στην Περίοδο Τεχνικής Υποστήριξης. Κατά συνέπεια, στελέχη που συμμετέχουν αποκλειστικά στην



Τεχνική Υποστήριξη θα εμφανίζονται στους πίνακες αυτούς χωρίς να συμπληρώνονται οι ανθρωπομήνες και το ποσοστό συμμετοχής τους, ενώ για τα στελέχη που συμμετέχουν τόσο στην Περίοδο Υλοποίησης όσο και στην Περίοδο Τεχνικής Υποστήριξης οι ανθρωπομήνες και το ποσοστό συμμετοχής τους θα αφορά μόνο στην Περίοδο Υλοποίησης...»

β. Συμπεράσματα

Σχετικά με τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι η απάντηση στη Διευκρινιστική ερώτηση 21, συνεπάγεται την ταύτιση των στελεχών της Φάσης Υλοποίησης με τα στελέχη της Φάσης Τεχνικής Υποστήριξης, αυτός είναι καθόλα αβάσιμος, καθώς είναι σαφές ότι υπάρχει μόνο δυναμική και σε καμία περίπτωση αποκλειστική σύνδεση των στελεχών της Ομάδας Έργου που θα απασχοληθούν στη Φάση της Υλοποίησης με τα στελέχη της Ομάδας Έργου που θα απασχοληθούν στη Φάση της Τεχνικής Υποστήριξης. Ρητώς αναφέρεται ότι: «*Τα στελέχη που θα συμμετέχουν στην ομάδα έργου για τις φάσεις της Υλοποίησης και της Τεχνικής Υποστήριξης δύνανται να είναι τα ίδια.*»

Απεναντίας, υπάρχει σύμφωνα με τη Διακήρυξη σαφής υποχρέωση για τον κάθε υποψήφιο «να αναφέρει στην Τεχνική του Προσφορά τα στελέχη της Ομάδας Έργου που θα συμμετέχουν στην Περίοδο Τεχνικής Υποστήριξης του ΟΠΣ». Η ρητή αυτή απαίτηση επιβεβαιώνεται και από την απάντηση στη Διευκρινιστική ερώτηση 4, σύμφωνα με την οποία: «*Τα στελέχη της Ομάδας Έργου που θα συμμετέχουν στην Περίοδο Τεχνικής Υποστήριξης, θα εμφανίζονται στους πίνακες της παραγράφου B2.6.2.3.1*».

Σημειώνεται ότι η κατηγοριοποίηση στελεχών της Ομάδας Έργου σύμφωνα με τις κατηγορίες Α έως και Ε της Διακήρυξης, δε συνδέεται απαραίτητως με τη συμμετοχή τους σε συγκεκριμένες φάσεις του έργου. Επομένως χωρίς ρητή αναφορά της συμμετοχής στελεχών κατηγορίας Α έως και Ε στη Φάση Τεχνικής Υποστήριξης, δεν προκύπτει η στελέχωση της ομάδας έργου κατά την φάση αυτή, όπως απαιτείται από τη Διακήρυξη και τις Διευκρινίσεις που δόθηκαν στα πλαίσια του διαγωνισμού.

Σχετικά με τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι «έχει εντάξει και θα απασχολήσει στην φάση της Τεχνικής Υποστήριξης τα ίδια άτομα που απασχολούνται και στην φάση της υλοποίησης» αυτός κρίνεται αβάσιμος, καθώς δεν τεκμηριώνεται από την Προσφορά της κι επομένως αποτελεί δήλωση της προσφεύγουσας που προκύπτει εκ των υστέρων και δε μπορεί να γίνει αποδεκτή από την Αναθέτουσα. Περαιτέρω, ο ισχυρισμός περί του ότι «εκλείπει η ανάγκη διαφοροποίησης των στελεχών μας και της προσθήκης της φράσης «τεχνική υποστήριξη» στον ρόλο των στελεχών» είναι καθόλα αυθαίρετος και αντίθετος με τις απαιτήσεις που περιγράφονται στη Διακήρυξη.

Σχετικά με τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι «η ίδια η διακήρυξη προβαίνει στην εν λόγω συσχέτιση και επιβάλλει την συμμετοχή των Στελεχών αυτών στην περίοδο τεχνικής υποστήριξης» αυτός είναι αβάσιμος καθώς η Διακήρυξη δε συνδέει με αποκλειστική σχέση τα



στελέχη που θα συμμετάσχουν στην Ομάδα Έργου με τα στελέχη που θα συμμετέχουν στην Περίοδο Τεχνικής Υποστήριξης, επιτρέποντας τη συμμετοχή στελεχών κατά την υλοποίηση του έργου, χωρίς αυτά να είναι απαραίτητο να συμμετέχουν στην Περίοδο Τεχνικής Υποστήριξης.

3) Αναφορικά με τον λόγο απόρριψης της προσφοράς «Μη τήρηση των προβλεπόμενων στην παρ. Β.2.6.2 σχετικά με την Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα της Ομάδας Έργου για την κάλυψη των ελαχίστων προϋποθέσεων συμμετοχής στο διαγωνισμό – Στελέχη Κατηγορίας Ε»

α. Νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο

1. Σύμφωνα με την παρ. Β.2.6.2 υποπαρ. 3 της διακήρυξης:

«Συγκεκριμένα, στην Ομάδα Έργου του Αναδόχου θα συμμετέχουν εμπειρογνώμονες και στελέχη των κατωτέρω ειδικοτήτων κατ' ελάχιστον:

...

- *Πιστοποιημένοι εκπαιδευτές (Κατηγορία Ε) για κάθε περιβάλλον ανάπτυξης, που θα χρησιμοποιηθεί για την υλοποίηση του έργου»*

Επιπλέον, σύμφωνα με τη διευκρίνιση υπ' αριθμό 46 που δόθηκε από την Αναθέτουσα Αρχή:

«ο ρόλος του εκπαιδευτή καλύπτεται είτε α) από τον κατασκευαστή του λογισμικού, είτε β) από πιστοποιημένους από τον κατασκευαστή εκπαιδευτές, είτε γ) από στελέχη που είναι πιστοποιημένοι από τον κατασκευαστή του προσφερόμενου λογισμικού, όπου υφίστανται τέτοιες πιστοποιήσεις και διαθέτουν εμπειρία εκπαίδευσης»

2. Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 49 του ΠΔ 60/2007 (άρθρο 51 οδηγίας 2004/18/ΕΚ):

«Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώνουν ή να διευκρινίζουν τα πιστοποιητικά και έγγραφα που υπέβαλαν κατ' εφαρμογή των άρθρων 43 έως 48».

Σύμφωνα με το άρθρο 12 του ΠΔ 118/2007:

«Μετά την κατάθεση της προσφοράς, επί νομίμως υποβληθέντων δικαιολογητικών οι διαγωνιζόμενοι παρέχουν διευκρινίσεις μόνο όταν αυτές ζητούνται από αρμόδιο όργανο είτε κατά την ενώπιόν του διαδικασία, είτε κατόπιν εγγράφου της Υπηρεσίας, μετά την σχετική γνωμοδότηση του οργάνου...».

Όπως ορίζει η ενότητα Β.2.6.2 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», παράγραφος «Διευκρινίσεις» της διακήρυξης:

«Ο υποψήφιος Ανάδοχος μπορεί να υποβάλλει εκτός των ανωτέρω στοιχείων τεκμηρίωσης και κάθε άλλο στοιχείο τεκμηρίωσης που θεωρεί ότι τεκμηριώνει την ικανότητα για συμμετοχή του



στον διαγωνισμό στην ανάλογη κατηγορία δικαιολογητικών μόνο κατά την υποβολή της πρότασης και όχι εκ των υστέρων.»

Επίσης, στην ενότητα B.3.1, στις παραγράφους 11 έως και 13, ορίζεται ότι:

«Μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των Προσφορών δεν γίνεται αποδεκτή αλλά απορρίπτεται ως απαράδεκτη κάθε διευκρίνιση, τροποποίηση ή απόκρουση όρου της Διακήρυξης ή της Προσφοράς.» ,

«Η επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού μπορεί να ζητήσει διευκρινίσεις από τους διαγωνιζόμενους επί των υποβληθέντων στοιχείων, οι οποίοι οφείλουν ν' απαντήσουν εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών από την κοινοποίηση του σχετικού εγγράφου, καθώς και να αποκλείσει τους προσφέροντες που δεν παράσχουν τις απαιτούμενες διευκρινίσεις εντός της ως άνω ταχθείσας προθεσμίας. Στην περίπτωση αυτή η παροχή διευκρινίσεων είναι υποχρεωτική για τον υποψήφιο Ανάδοχο και δεν θεωρείται αντιπροσφορά.» ,

«Από τις παραπάνω διευκρινίσεις λαμβάνονται υπόψη μόνο εκείνες που αναφέρονται στα σημεία που ζητήθηκαν.»

Τέλος, στην ενότητα B.4.1.2, στην παράγραφο 4 ορίζεται ότι:

«Διευκρινίσεις και έγγραφα, που δίδονται αυτοβούλως από τους υποψήφιους οποτεδήποτε μετά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των προσφορών τους δε γίνονται δεκτές και απορρίπτονται.»

β. Συναφή κατατεθέντα έγγραφα και δικαιολογητικά

Η αριθμ. 896/21.7.2016 βεβαίωση, υπογεγραμμένη από την κυρία Σέργη Μάνια, η οποία υποβλήθηκε μαζί με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή της προσφεύγουσας.

γ. Συμπεράσματα

1.

Βάσει της Διακήρυξης, η συμμετοχή στην Ομάδα Έργου πιστοποιημένων εκπαιδευτών (Κατηγορία Ε) για κάθε περιβάλλον ανάπτυξης, που θα χρησιμοποιηθεί για την υλοποίηση του έργου, αποτελεί υποχρεωτικό όρο του διαγωνισμού. Επομένως, για το προτεινόμενο, από τον υποψήφιο, περιβάλλον ανάπτυξης «Java, XML, Web services και τα frameworks που χρησιμοποιήθηκαν για την υλοποίηση / Θεωρητική & Τεχνική Εκπαίδευση», τα στελέχη Ζέττα και Βυζαντίου, οφείλουν να καλύπτουν τις απαιτήσεις Πιστοποιημένου Εκπαιδευτή κατηγορίας Ε.

Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι «η Επιτροπή έχει θεωρήσει ως ένα περιβάλλον ανάπτυξης τις τεχνολογίες «Java, XML, Web Services και frameworks» » κρίνεται καθόλα αβάσιμος, καθώς



η ίδια η προσφεύγουσα χαρακτηρίζει στην προσφορά της το συγκεκριμένο περιβάλλον ως περιβάλλον ανάπτυξης. Ενδεικτικά αναφέρονται:

- Αρχείο «6.5.α Βιογραφικά BYTE_signed.pdf» της προσφοράς της προσφεύγουσας όπου περιλαμβάνεται το βιογραφικό της κυρίας Βυζαντίου Μαρίας στην κατηγορία στελέχους «Πιστοποιημένος εκπαιδευτής για **περιβάλλον ανάπτυξης** Java, XML, Web services και τα frameworks που χρησιμοποιήθηκαν για την υλοποίηση / Θεωρητική & Τεχνική Εκπαίδευση (Κατηγορία Ε)».
- Τεχνική Προσφορά, σελ. 630, Ενότητα «ΜΕΘΟΔΟΙ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ» αναφέρεται η στελέχωση της Ομάδας Έργου και η ανάθεση στις κυρίες Ζέττα και Βυζαντίου, του ρόλου: «Πιστοποιημένος εκπαιδευτής **για περιβάλλον ανάπτυξης** Java, XML, Web services και τα frameworks που χρησιμοποιήθηκαν για την υλοποίηση / Θεωρητική & Τεχνική Εκπαίδευση (Κατηγορία Ε)».

Η αναφορά στην προσφορά της προσφεύγουσας και σε άλλα περιβάλλοντα ανάπτυξης δεν αναιρεί σε καμία περίπτωση τη ρητή παραπάνω αναφορά στο συγκεκριμένο περιβάλλον ανάπτυξης.

Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι δεν υφίστανται πιστοποιήσεις σε Java, XML, Web services, κρίνεται αβάσιμος καθώς υπάρχει πληθώρα πιστοποιήσεων στα εν λόγω αντικείμενα. Ενδεικτικά αναφέρονται:

| Τίτλος | Πιστοποίηση | Παραπομπή |
|--|---------------------|---|
| Java SE 8 Programmer - Oracle Certified Associate (OCA) | 1Z0-808 | https://education.oracle.com/pls/web_prod-plq-dad/db_pages.getpage?page_id=653&get_params=p_id:333&p_org_id=14&lang=EL#tabs-1-3 |
| Java SE 7 Programmer - Oracle Certified Associate (OCA) | 1Z0-803 | https://education.oracle.com/pls/web_prod-plq-dad/db_pages.getpage?page_id=653&get_params=p_id:333&p_org_id=14&lang=EL#tabs-1-3 |
| Java SE 5 and 6 Programmer - Oracle Certified Associate (OCA) | 1Z0-850 | https://education.oracle.com/pls/web_prod-plq-dad/db_pages.getpage?page_id=653&get_params=p_id:333&p_org_id=14&lang=EL#tabs-1-3 |
| Java EE 6 Enterprise JavaBeans Developer - Oracle Certified Expert (OCE) | OCP / OCM + 1Z0-895 | https://education.oracle.com/pls/web_prod-plq-dad/db_pages.getpage?page_id=654&get_params=p_id:159 |
| Java EE 6 JavaServer Faces Developer - Oracle Certified Expert (OCE) | OCP / OCM + 1Z0-896 | https://education.oracle.com/pls/web_prod-plq-dad/db_pages.getpage?page_id=654&get_params=p_id:281 |
| Java EE 6 Java Persistence API Developer - Oracle | OCP / OCM + 1Z0-898 | https://education.oracle.com/pls/web_prod-plq-dad/db_pages.getpage?page_id=654&get_params=p_id:160 |



| | | |
|---|---------------------|---|
| Certified Expert (OCE) | | |
| Java EE 6 Web Services Developer - Oracle Certified Expert (OCE) | OCP / OCM + 1Z0-897 | https://education.oracle.com/pls/web_prod-plq-dad/db_pages.getpage?page_id=654&get_params=p_id:161 |
| Java EE 6 Web Component Developer - Oracle Certified Expert (OCE) | OCP / OCM + 1Z0-899 | https://education.oracle.com/pls/web_prod-plq-dad/db_pages.getpage?page_id=654&get_params=p_id:168 |
| XML Master Basic - XML Technology Certification Committee | I10-001 | http://www.xmlmaster.org/en/exam_basic.html + https://www.prometric.com/en-us/clients/xml/pages/landing.aspx |
| XML Master Professional Application Developer - XML Technology Certification Committee | I10-002 | http://www.xmlmaster.org/en/exam_pro.html + https://www.prometric.com/en-us/clients/xml/pages/landing.aspx |
| XML Master Professional Database Administrator - XML Technology Certification Committee | I10-003 | http://www.xmlmaster.org/en/exam_prodb.html + https://www.prometric.com/en-us/clients/xml/pages/landing.aspx |

Σημειώνεται επίσης ότι η αναφορά στο πρόγραμμα σεμιναρίων και πιστοποιήσεων του Εθνικού Οργανισμού Πιστοποίησης Προσόντων και Επαγγελματικού Προσανατολισμού (Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π.) αφενός δεν αποτελεί απόδειξη περί της μη-ύπαρξης πιστοποιήσεων στα εν λόγω περιβάλλοντα αφετέρου δε γίνεται ουδεμία αναφορά ή απαίτηση στη Διακήρυξη περί της ανάγκης έγκρισης των πιστοποιήσεων από τον Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π.

Περαιτέρω, η προσφεύγουσα παραθέτει στην προσφυγή της συνημμένο πίνακα εξειδίκευσης του εκπαιδευτικού αντικειμένου με τον ισχυρισμό ότι «έχουν συμπεριληφθεί στην ένωσή μας Στελέχη κατηγορίας Ε...». Όμως, τα παραπάνω στοιχεία υποβάλλονται εκπρόθεσμα και για το λόγο αυτό δε γίνονται αποδεκτά, ενώ ουδεμία αναφορά γίνεται στην προσφορά της προσφεύγουσας περί τέτοιας εξειδίκευσης των εκπαιδευτών Κατηγορίας Ε.



| A/A | Εταιρ εία | Όνομα Στελέχους | Ρόλος | Περιβάλλον Ανάπτυξης στο οποίο ειδικεύεται | Σημειώσεις |
|-----|--------------|--------------------|--|---|---|
| 6. | IKNO WHOW | Θέτιδα Ζέττα | Πιστοποιημένος εκπαιδευτής για περιβάλλον ανάπτυξης Java, XML, Web services και τα frameworks που χρησιμοποιήθηκαν για την υλοποίηση / Θεωρητική & Τεχνική Εκπαίδευση (Κατηγορία Ε) | Java ZK, Java Spring Framework, XML, Web services | Δεν υφίστανται σχετικές πιστοποιήσεις, στέλεχος με εμπειρία εκπαίδευσης. |
| 7. | BYTE | Βυζαντίου Μαρία | Πιστοποιημένος εκπαιδευτής για περιβάλλον ανάπτυξης Java, XML, Web services και τα frameworks που χρησιμοποιήθηκαν για την υλοποίηση / Θεωρητική & Τεχνική Εκπαίδευση (Κατηγορία Ε) | Java ZK, Java Spring Framework, XML, Web services | Δεν υφίστανται σχετικές πιστοποιήσεις, στέλεχος με εμπειρία εκπαίδευσης. |

Στο συγκεκριμένο πίνακα, πέραν της αναγραφής των «Java ZK», «Java Spring Framework» εξακολουθεί η αναφορά σε «XML», «Web services» για τα οποία η προσφεύγουσα προβάλλει τον ισχυρισμό ότι «Δεν υφίστανται σχετικές πιστοποιήσεις». Όμως σύμφωνα με τα παραπάνω αναφερθέντα, υφίστανται σχετικές πιστοποιήσεις. Αξίζει να σημειωθεί ότι η πιστοποίηση γνώσεων για συγκεκριμένα τεχνολογικά αντικείμενα όπως Java, XML, Web Services θα μπορούσε να αποδειχθεί είτε από πιστοποιήσεις που αποδεικνύουν γνώση του θεωρητικού αντικειμένου, είτε από πιστοποιήσεις που αφορούν σε συγκεκριμένα εργαλεία / προϊόντα λογισμικού που κάνουν χρήση των παραπάνω τεχνολογιών.

Στη συνέχεια, η προσφεύγουσα αφενός ερμηνεύει λανθασμένα την αναφορά της Επιτροπής Αξιολόγησης στην πιστοποίηση «Java SE 8 Programmer - Oracle Certified Associate (OCA)» (ορθή) σε «JAVA SE 8 – Oracle SOA» (λανθασμένη), αφετέρου ερμηνεύει ως υποχρεωτική την αναφορά στην πιστοποίηση «IBM Certified Associate Developer – Rational Application Developer V8». Οι συγκεκριμένες αναφορές είναι ενδεικτικές, όπως προκύπτει και από το σκεπτικό της απόφασης της Επιτροπής.

Σημειώνεται επίσης ότι η ύπαρξη άλλων πιστοποιημένων εκπαιδευτών της Ομάδας Έργου σε «Εργαλεία / Πλατφόρμες Λογισμικού Rational Application Developer» δεν αναιρεί την υποχρέωση της προσφεύγουσας για πιστοποίηση των εν λόγω στελεχών Ζέττα και Βυζαντίου, ως στελέχη της κατηγορίας «Πιστοποιημένοι εκπαιδευτές (Κατηγορία Ε) για κάθε περιβάλλον ανάπτυξης, που θα χρησιμοποιηθεί για την υλοποίηση του έργου».



Τέλος επισημαίνεται ότι η προσκομιζόμενη δήλωση της IBM, προς υποστήριξη του ισχυρισμού της ότι η IBM δεν διαθέτει στο πρόγραμμα της, πιστοποιήσεις εξειδικευμένες για την ανάπτυξη σε τεχνολογίες Java, Web Services, XML και άλλα Java Frameworks, πέραν του ότι, ως εκπρόθεσμη και για λόγους που τεκμηριώνονται παρακάτω δε γίνεται αποδεκτή, αφορά σε δήλωση μόνο για τον συγκεκριμένο τεχνολογικό πάροχο και δε θα μπορούσε να αποτελέσει γενική απόδειξη περί της μη-ύπαρξης πιστοποιήσεων για τα συγκεκριμένα αντικείμενα.

2.

Σχετικά με την εκ των υστέρων προσκόμιση του προαναφερόμενου (υπό β) δικαιολογητικού εκ μέρους της προσφεύγουσας, προς υποστήριξη του ισχυρισμού της ότι η IBM δεν διαθέτει στο πρόγραμμα της, πιστοποιήσεις εξειδικευμένες για την ανάπτυξη σε τεχνολογίες Java, Web Services, XML και άλλα Java Frameworks, σημειώνονται τα παρακάτω.

Ο παρών ανοιχτός διεθνής διαγωνισμός, όπως και κάθε δημόσιος διαγωνισμός, αποτελεί μια αυστηρή και τυπική διαδικασία, από την οποία δεν επιτρέπεται καμία απόκλιση (αρχή της τυπικότητας), διεπόμενη σε όλα τα στάδια από τις αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης, σύμφωνα με τις οποίες όλοι οι υποψήφιοι πρέπει να τυγχάνουν ίσης αντιμετώπισης. Η παράλειψη επομένως από την πλευρά της ένωσης «BYTE COMPUTER ABEE – ΑΙΝΟΟΥΧΑΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.» κατάθεσης ενός συγκεκριμένου απαιτούμενου από την οικεία διακήρυξη δικαιολογητικού συνιστά ουσιώδη τυπική πλημμέλεια, που καταρχάς δεν μπορεί να αναπληρωθεί από την εξ αρχής κατάθεση άλλων δικαιολογητικών καθώς δεν υπάρχει σχετική πρόβλεψη ούτε στο νόμο ούτε στη διακήρυξη (ΣτΕ 3542/2009, 800/2009 ΑΣΦ, 180/2009 ΑΣΦ, 1178/2008 ΑΣΦ).

Σε καμία περίπτωση επίσης δεν δύναται να συμπληρωθεί ή προσκομισθεί εκ των υστέρων ένα δικαιολογητικό που δεν προσκομίσθηκε νομίμως εξ αρχής.

Η προσήκουσα και εμπρόθεσμη ή μη υποβολή των αιτούμενων δικαιολογητικών κρίνεται από την κατάθεσή τους κατά τη λήξη της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής τους. Με άλλα λόγια η μεταγενέστερη προσκόμιση δικαιολογητικών δεν μπορεί να θεραπεύσει το υπάρχον ελάττωμα της μη ορθής και εμπρόθεσμης καταβολής εξ αρχής ελλειπόντων δικαιολογητικών, καθώς σε αυτή την περίπτωση θα αποτελούσε ανεπίτρεπτη υποκατάσταση απαιτούμενου δικαιολογητικού.

Έτσι για παράδειγμα η όποια ικανότητα των συμμετεχόντων στον παρόντα διαγωνισμό αποδεικνύεται, ειδικώς και ρητώς, με την προσκομιδή των κατάλληλων δικαιολογητικών, ενώ δεν υφίστατο κατά νόμο ούτε δυνατότητα, ούτε, πολλώ μάλλον, υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής, να δεχθεί ως νομίμως υποβληθέντα δικαιολογητικά εξ αρχής προσκομισθέντα αλλά με διαφορετικό περιεχόμενο ή με το ορθό περιεχόμενο αλλά εκ των υστέρων προσκομισθέντα.

Οι σχετικοί όροι της διακήρυξης περί υποχρέωσης προσκόμισης των αντίστοιχων δικαιολογητικών είναι ρητοί και ξεκάθαροι και δεν αφήνουν κανένα περιθώριο αμφιβολίας. Η προσφέρουσα είναι εκείνη που φέρει το βάρος της μη προσκόμισης των σχετικών



δικαιολογητικών ενώ για τη σχετική του παράλειψη η Διοίκηση δεν φέρει καμία απολύτως ευθύνη.

4) Ως προς την αποδοχή της προσφοράς της Ένωσης Εταιρειών «INTRASOFT INTERNATIONAL SA ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ – ΟΤΕ Α.Ε.»

A. Σχετικά με τη συμμετοχή στελεχών του ΟΤΕ στην Περίοδο Τεχνικής Υποστήριξης

α. Νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο

Σύμφωνα με την ενότητα Β.2.4 υποπαρ. 10, σημείο 7 της διακήρυξης:

«Εάν ο προσφέρων είναι ένωση ή κοινοπραξία, οφείλει επιπλέον να καταθέσει:

1. Για κάθε μέλος της Ένωσης/Κοινοπραξίας όλα τα Δικαιολογητικά Συμμετοχής, ανάλογα με την περίπτωση (ημεδαπό/ αλλοδαπό φυσικό πρόσωπο, ημεδαπό/ αλλοδαπό νομικό πρόσωπο, συνεταιρισμός).
2. Πράξη του αρμόδιου οργάνου κάθε Μέλους της Ένωσης/ Κοινοπραξίας από το οποίο να προκύπτει η έγκριση του για τη συμμετοχή του Μέλους:
 - στην Ένωση/ Κοινοπραξία, και
 - στο Διαγωνισμό
3. Συμφωνητικό μεταξύ των μελών της Ένωσης/ Κοινοπραξίας όπου:
 - να συστήνεται η Ένωση/ Κοινοπραξία,
 - να αναγράφεται και να οριοθετείται με τη μέγιστη δυνατή σαφήνεια το μέρος του Έργου (φυσικό και οικονομικό αντικείμενο) που αναλαμβάνει κάθε Μέλος της Ένωσης/ Κοινοπραξίας στο σύνολο της Προσφοράς,
 - να δηλώνεται ένα Μέλος ως υπεύθυνο για το συντονισμό και τη διοίκηση όλων των Μελών της Ένωσης/ Κοινοπραξίας (leader),
 - να δηλώνουν από κοινού ότι αναλαμβάνουν εις ολόκληρο την ευθύνη για την εκπλήρωση του Έργου,
 - να ορίζεται (με συμβολαιογραφική πράξη, η οποία επίσης προσκομίζεται) κοινός εκπρόσωπος της Ένωσης/ Κοινοπραξίας και των μελών της για τη συμμετοχή της στο Διαγωνισμό και την εκπροσώπηση της Ένωσης / Κοινοπραξίας και των μελών της έναντι της Αναθέτουσας Αρχής.»

β. Συμπεράσματα

Καταρχάς σημειώνεται ότι σύμφωνα με την παρ. Β2.4 της διακήρυξης -περ. 7 του πίνακα- για τις ενώσεις ζητείται «να αναγράφεται και να οριοθετείται με τη μέγιστη δυνατή σαφήνεια το μέρος του Έργου (φυσικό και οικονομικό αντικείμενο) που αναλαμβάνει κάθε Μέλος της Ένωσης/ Κοινοπραξίας στο σύνολο της Προσφοράς». Όμως η απόλυτη και λεπτομερής εξειδίκευση αυτού δε συνιστά अपαράβατο όρο της διακήρυξης, ούτε και ο βαθμός λεπτομέρειας που απαιτείται δύναται να ξεπερνά ένα λογικό πλαίσιο.



Περαιτέρω επισημαίνεται ότι ως προς το φυσικό αντικείμενο του έργου που αφορά στο λογισμικό εφαρμογών, με το οποίο και σχετίζονται τα στελέχη των ειδικοτήτων Α έως και Δ, η φύση των Υπηρεσιών Τεχνικής Υποστήριξης σχετίζεται άμεσα με αυτή των Υπηρεσιών Εγγύησης. Για παράδειγμα, στις υπηρεσίες εγγύησης περιλαμβάνεται και «τεχνική υποστήριξη κατά την εγγύηση» (παρ. Α4.3. υποπαρ. 2 της διακήρυξης). Δεδομένου ότι η «ΟΤΕ Α.Ε.» θα παρέχει υπηρεσίες εγγύησης στο έργο, κρίνεται ότι είναι σε θέση να υποστηρίξει την Περίοδο Τεχνικής Υποστήριξης του έργου.

Αλλά και σε κάθε περίπτωση σύμφωνα με το άρθρο 9.1 εδ. β του ιδιωτικού συμφωνητικού «Έκαστο μέλος οφείλει να παρέχει κάθε αναγκαία συνδρομή και συνεργασία προς το άλλο Μέλος, όπως θα προκύπτει από την Προσφορά και την Κύρια Σύμβαση, για την προσήκουσα εκτέλεση των υποχρεώσεων αμφοτέρων των Μελών». Συνεπώς βάσει αυτής της διάταξης -και λαμβάνοντας υπόψη ότι οι περιπτώσεις που αναφέρονται στη συνέχεια του συμφωνητικού είναι ενδεικτικές- το ένα μέλος δεν αποκλείεται να συνδράμει το άλλο ή να στηρίζεται στις δυνατότητες του άλλου μέλους κατά τη διάρκεια υλοποίησης της οικείας σύμβασης.

B. Σχετικά με την εκπλήρωση των απαιτήσεων Γ4.2.2.1.3, Γ4.2.2.1.4

a)

Όπως αναφέρεται στο επίσημο φυλλάδιο του κατασκευαστή

<http://www.oracle.com/technetwork/database/exadata/exadata-dbmachine-x4-twp-2076451.pdf>

σελίδα 4:

«Το Exadata επίσης περιέχει μοναδική τεχνολογία που αποφορτώνει SQL εργασίες υψηλής χρήσης δεδομένων στους Oracle Exadata Storage Servers. Προωθώντας την επεξεργασία SQL στους Exadata Storage Servers, το φιλτράρισμα και η επεξεργασία των δεδομένων λαμβάνει χώρα άμεσα και παράλληλα σε όλους τους εξυπηρετητές storage καθώς γίνεται η ανάγνωση των δεδομένων από το αποθηκευτικό μέσο. Η αποφόρτωση που εκτελείται στο Exadata storage μειώνει την κατανάλωση CPU από τον εξυπηρετητή βάσεων δεδομένων και μειώνει σημαντικά την ποσότητα των δεδομένων που μετακινούνται μεταξύ των εξυπηρετητών storage και βάσης δεδομένων.»

Και επιπλέον από το φυλλάδιο του κατασκευαστή

http://docs.oracle.com/cd/E50790_01/doc/doc.121/e50471.pdf

σελίδα 25:

«Ο Oracle Exadata Storage Server είναι ένας έντονα βελτιστοποιημένος storage server που εκτελεί λογισμικό Oracle Exadata Storage Server για να αποθηκεύσει και προσπελάσει τα δεδομένα της βάσης δεδομένων Oracle. Με τα παραδοσιακά αποθηκευτικά μέσα, τα δεδομένα μεταφέρονται στον εξυπηρετητή βάσεων δεδομένων για επεξεργασία. Αντιθέτως, το λογισμικό Oracle Exadata Storage Server Software παρέχει υπηρεσίες αποθήκευσης στοχευμένες για



βάσεις δεδομένων, όπως η ικανότητα να αποφορτώνει την επεξεργασία SQL και άλλων ενεργειών της βάσης δεδομένων από τον εξυπηρετητή βάσεων δεδομένων, ενώ παραμένει διαφανής προς τις εφαρμογές της βάσης δεδομένων και της επεξεργασίας SQL ερωτημάτων. Ο Oracle Exadata Storage Server εκτελεί την επεξεργασία στο επίπεδο αποθήκευσης, και μεταφέρει μόνο ό,τι απαιτείται στον εξυπηρετητή βάσεων δεδομένων.

Το λογισμικό Oracle Exadata Storage Server Software αποφορτώνει επεξεργασία SQL ερωτημάτων από τον εξυπηρετητή βάσεων δεδομένων στους εξυπηρετητές Oracle Exadata Storage Servers. Το λογισμικό Oracle Exadata Storage Server Software επιτρέπει τη διεκπεραίωση λειτουργιών μεταξύ της βάσης δεδομένων και του υποκείμενου αποθηκευτικού μέσου, επιπρόσθετα με την παραδοσιακή διεκπεραίωση δεδομένων. Η διεκπεραίωση λειτουργιών μειώνει σημαντικά την ποσότητα της επεξεργασίας δεδομένων που πρέπει να επιτελεστεί από τον εξυπηρετητή βάσεων δεδομένων. Εξαλείφοντας τις μεταφορές δεδομένων και το φόρτο του εξυπηρετητή βάσεων δεδομένων μπορεί να βελτιωθούν σημαντικά οι λειτουργίες επεξεργασίας επερωτήσεων που συχνά δύνανται να περιοριστούν από το διαθέσιμο εύρος δεδομένων. Εξαλείφοντας τις μεταφορές δεδομένων μπορεί επίσης να βελτιώσει σημαντικά την απόδοση των συστημάτων σύγχρονης επεξεργασίας συναλλαγών (online transaction processing - OLTP) που περιέχουν σημαντικές διεργασίες μαζικής εκτέλεσης και επεξεργασίας αναφορών.»

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι οι Exadata Storage Servers που προσφέρονται από την ένωση «INTRASOFT INTERNATIONAL SA ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ – ΟΤΕ Α.Ε.», εκτελούν λειτουργίες SQL, δηλαδή λειτουργίες της βάσης δεδομένων, επομένως ορθά συνυπολογίζονται στο ζητούμενο αριθμό πυρήνων.

b)

Η υποδομή εξυπηρέτησης βάσης δεδομένων προορίζεται για την ενοποίηση των διαφορετικών βάσεων δεδομένων και σε αυτή την υποδομή θα κατευθύνονται οι διαθέσιμοι πόροι ανά περιβάλλον. Η προσφερόμενη Oracle Database και το Exadata παρέχουν πολλαπλούς μηχανισμούς κατεύθυνσης πόρων, όπως το Oracle Database Resource Manager και το Oracle Exadata I/O Resource Management (IORM). Σχετικές παραπομπές:

<http://docs.oracle.com/database/121/ADMIN/dbrm.htm#ADMIN027>

http://docs.oracle.com/cd/E50790_01/doc/doc.121/e50471/iorm.htm#SAGUG20421

Γ. Σχετικά με την εκπλήρωση της απαίτησης Γ4.2.2.1.8

Η προδιαγραφή Γ.4.2.2.1.8 καλύπτεται από την προσφορά της Ένωσης Εταιρειών «INTRASOFT INTERNATIONAL SA ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ – ΟΤΕ Α.Ε.» καθώς η διατύπωση της αφορά α) στο **Συνολικό αριθμό** εσωτερικών μονάδων σκληρών δίσκων συγκεκριμένου τύπου στην προσφερόμενη λύση και β) αφορά στους εξυπηρετητές (ομάδα προδιαγραφών Γ.4.2.2) και καλύπτεται από τον προσφερόμενο εξοπλισμό. Δε θα πρέπει να συγχέεται η εν λόγω προδιαγραφή με την προδιαγραφή Γ.4.2.2.4.1.15:



| | | |
|----------------|---|------------|
| Γ.4.2.2.4.1.15 | Ταχύτητα περιστροφής προσφερόμενων δίσκων | ≥ 7200 rpm |
|----------------|---|------------|

η οποία ανήκει στην ομάδα προδιαγραφών Γ.4.2.2.4 που αφορά στο σύστημα αποθήκευσης και καλύπτεται από τον προσφερόμενο εξοπλισμό.

Δ. Σχετικά με την εκπλήρωση της απαίτησης Γ4.2.2.1.6

Δεδομένου ότι οι βάσεις δεδομένων χρησιμοποιούν την μνήμη ως cache για λειτουργίες τους, όπως π.χ. στη περίπτωση της Oracle Database και της System Global Area (SGA), είναι αποδεκτό να παρουσιάζεται η μνήμη των Storage Servers ως μνήμη της υποδομής εξυπηρετητών Database αφού υφίσταται για την εξυπηρέτηση της βάσης δεδομένων. Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι τα Storage Indexes τα οποία είναι λειτουργία της βάσης δεδομένων αλλά και του storage, τα οποία αναλύονται από τον κατασκευαστή ως εξής:

http://docs.oracle.com/cd/E50790_01/doc/doc.121/e50471/concepts.htm#SAGUG20319

Συγκεκριμένα:

«Οι εξυπηρετητές Oracle Exadata Storage Servers διατηρούν ένα δείκτη αποθήκευσης (storage index) που περιέχει μια σύνοψη της διασποράς των δεδομένων στο δίσκο. Ο storage index επικαιροποιείται αυτόματα και με διαφανή τρόπο ως προς τη βάση δεδομένων Oracle. Αποτελεί μια συλλογή από δείκτες περιοχής εντός-μνήμης (in-memory) και κάθε δείκτης αποθηκεύει συνόψεις για έως και 8 στήλες. Υπάρχει ένας δείκτης για κάθε 1 MB αποθηκευτικού χώρου. Οι storage indexes λειτουργούν με κάθε μη-γλωσσικό τύπο δεδομένων και λειτουργούν και με γλωσσικούς τύπους δεδομένων παρόμοια με τους μη-γλωσσικούς δείκτες.»

Επιπλέον, ανεξαρτήτως αν η μνήμη των Storage Servers προσμετρηθεί στην συνολική μνήμη των εξυπηρετητών, οι Database Servers προσφέρουν 512 GB το οποίο καλύπτει την ανωτέρω προδιαγραφή. Με την προσμέτρηση των Storage Servers φθάνει τα 800 GB το οποίο είναι υπέρ του ζητούμενου.

Ε. Σχετικά με την εκπλήρωση της απαίτησης Γ4.2.2.1.9

Από τα τεχνικά φυλλάδια της προσφερόμενης λύσης Oracle EXADATA είναι σαφές ότι το Exadata Storage Software εκτελείται στους Storage Servers και κατ' επέκταση στην μνήμη τους συμπεριλαμβανομένων των χαρακτηριστικών Storage Indexes και Smart Scans όπως αναλύεται στο τεχνικό φυλλάδιο Exadata System Overview.

Το Exadata Storage Software χρησιμοποιεί την DRAM Cache των Storage Servers στην οποία διατηρεί δομές δεδομένων που ονομάζονται Storage Indexes. Τα Storage Indexes αποθηκεύουν δεδομένα της βάσης στην DRAM Cache τα οποία επιταχύνουν την εύρεση των δεδομένων. Η λειτουργία των Storage Indexes είναι διάφανη προς το Storage αλλά και τη βάση δεδομένων, καθώς αποτελεί αναπόσπαστο συστατικό τους.



Ενδεικτικά, στο τεχνικό φυλλάδιο Exadata System Overview, σελ. 240 αναγράφεται:

«Οι δείκτες αποθήκευσης (storage indexes) είναι μια πολύ ισχυρή δυνατότητα που παρέχεται από το λογισμικό Oracle Exadata Storage Server Software και βοηθά να αποφευχθούν διεργασίες εισόδου/εξόδου (I/O). Το λογισμικό Oracle Exadata Storage Server Software δημιουργεί και διατηρεί έναν storage index στη μνήμη του Exadata. Ο storage index τηρεί τις ελάχιστες και μέγιστες τιμές των στηλών για κάθε περιοχή του αποθηκευτικού μέσου για πίνακες που είναι αποθηκευμένοι στο συγκεκριμένο κελί.

...

Αν η τιμή της στήλης είναι εκτός της ελάχιστης και μέγιστης τιμής, τότε αποφεύγεται η ανίχνευση με ενέργειες εισόδου/εξόδου στη συγκεκριμένη περιοχή για τη συγκεκριμένη επερώτηση. Πολλές διεργασίες επερωτήσεων SQL εκτελούνται δραστικά γρηγορότερα επειδή μεγάλο πλήθος διεργασιών εισόδου/εξόδου αντικαθίστανται αυτομάτως από ελάχιστες αναζητήσεις στη μνήμη. Για να ελαχιστοποιήσουν το λειτουργικό επιπλέον φόρτο, οι storage indexes δημιουργούνται και συντηρούνται διαφανώς και αυτόματα από το λογισμικό Oracle Exadata Storage Server Software.»

Είναι επομένως σαφές ότι τα Storage Indexes είναι μία Cache, είναι λειτουργία της βάσης δεδομένων και του Storage, η οποία επιταχύνει την εύρεση των δεδομένων από το Storage.

ΣΤ. Σχετικά με την εκπλήρωση της απαίτησης Γ4.2.2.4.1.25

Στη συγκεκριμένη απαίτηση ζητείται η αναφορά τύπου RAID και καλύπτεται από την απάντηση της ένωσης «INTRASOFT INTERNATIONAL SA ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ – ΟΤΕ Α.Ε.» περί χρήσης ASM το οποίο υλοποιεί mirroring και striping τα οποία είναι τεχνικές RAID, όπως αναλύεται:

<https://docs.oracle.com/database/121/OSTMG/GUID-114A8CA6-D757-4A70-9F68-C5133724D7BB.htm>

Ζ. Σχετικά με την αντικατάσταση των υφισταμένων αδειών 24 processors WebLogic Server Standard Edition

Σύμφωνα με την προσφορά της ένωσης «INTRASOFT INTERNATIONAL SA ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ – ΟΤΕ Α.Ε.», δε υφίσταται αντικατάσταση υφιστάμενων αδειών αλλά αναβάθμιση στις τελευταίες διαθέσιμες εκδόσεις του λογισμικού που διαθέτει η Αναθέτουσα, όπως ακριβώς απαιτεί η διακήρυξη.

Ενδεικτικά, η προδιαγραφή Γ.4.3.2.2 αναφέρει «Για το υφιστάμενο λογισμικό υποδομής, τα προϊόντα και τις ποσότητες που αναφέρονται στην παράγραφο Α1.2.3.1, θα πρέπει να πραγματοποιηθεί αναβάθμιση στις τελευταίες διαθέσιμες εκδόσεις του λογισμικού ή να προσφερθεί άλλο ισοδύναμο λογισμικό σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο Α3.2.2.1,



και να προσφερθούν υπηρεσίες τεχνικής υποστήριξης και συντήρησης (παράγραφοι A4.3, A4.4)».

Η. Σχετικά με τα Πιστοποιητικά SSL

Στη Διακήρυξη του διαγωνισμού, δεν υπάρχει ρητή απαίτηση για παροχή πιστοποιητικών SSL. Η επιπλέον προσφορά τέτοιων πιστοποιητικών αποτελεί επιλογή της τεχνικής λύσης των υποψηφίων και η έλλειψη τους δε συνιστά λόγο απόρριψης υποψηφίων. Περαιτέρω, στην τεχνική προσφορά της ένωσης «INTRASOFT INTERNATIONAL SA ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ – ΟΤΕ Α.Ε.» καλύπτεται η υποστήριξη πιστοποιητικών SSL όπως προκύπτει από τα σημεία: Κεφ. 2 σελ. 43-44, 51, 96, 106-107, 240 κ.ο.κ.

Επομένως ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας κρίνεται αβάσιμος.

Θ. Σχετικά με τη αναφορά και προσφορά τριών (3) μηνών παροχής νέων εκδόσεων αναβαθμίσεων κλπ για τα προϊόντα λογισμικού

Στην Τεχνική Προσφορά της ένωσης «INTRASOFT INTERNATIONAL SA ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ – ΟΤΕ Α.Ε.» στην ενότητα 2.2.1.1, αναφέρεται ρητώς ότι:

«Η Ένωση, με την έναρξη της Παραγωγικής Λειτουργίας, θα παρέχει υπηρεσίες εγγύησης καλής λειτουργίας (παροχή δωρεάν συντήρησης) για:

- *Δύο (2) έτη για τις εφαρμογές και υποσυστήματα*
- *τρεις (3) μήνες για το έτοιμο λογισμικό και*
- *ένα (1) έτος για το προσφερόμενο υλικό»*

Επομένως τεκμηριώνεται η δέσμευση του υποψηφίου ως προς την κάλυψη των υπηρεσιών εγγύησης, συμπεριλαμβανομένων και των τριών μηνών για το έτοιμο λογισμικό.

Στη συνέχεια της ίδιας ενότητας, γίνεται περαιτέρω ανάλυση των υπηρεσιών εγγύησης αναφέροντας ότι:

«η Ένωση κατά την διάρκεια της Περιόδου Εγγύησης Καλής Λειτουργίας θα

παρέχονται οι κατωτέρω περιγραφείσες Υπηρεσίες Συντήρησης / Τεχνικής Υποστήριξης:

- *Συντήρηση/Διασφάλιση Καλής Λειτουργίας προσφερόμενου Εξοπλισμού , η οποία περιλαμβάνει τα ακόλουθα :*
 - *Αποκατάσταση βλαβών εξοπλισμού. Ενέργειες (εργασίες και ανταλλακτικά) που απαιτούνται να εκτελεστούν στον εξοπλισμό (hardware) προκειμένου να αποκατασταθούν οι προϋποθέσεις για την ομαλή λειτουργία του μετά την εμφάνιση σχετικού προβλήματος. Πλήρης και οριστική επίλυση του προβλήματος σύμφωνα με τις απαιτήσεις SLA της διακήρυξης.*



- *Εξασφάλιση ανταλλακτικών. Η Ένωση θα εξασφαλίζει όλα τα απαραίτητα καινούργια ανταλλακτικά για την επισκευή και συντήρηση των συστημάτων.*
- *Συντήρηση/Διασφάλιση Καλής Λειτουργίας Έτοιμου Λογισμικού, η οποία περιλαμβάνει τα ακόλουθα :*
 - *Εντοπισμός αιτιών βλαβών/ δυσλειτουργιών και αποκατάσταση. Κατόπιν τεκμηριωμένης ειδοποίησης από τον Φορέα Λειτουργίας, επίλυση προβλημάτων σύμφωνα με τις απαιτήσεις SLA της διακήρυξης, εφόσον αυτά δεν έχουν προκύψει από κακόβουλες ή άστοχες παρεμβάσεις τρίτων.*
 - *Παράδοση τυχόν νέων εκδόσεων όλων των προσφερόμενων πακέτων λογισμικού (off-the-shelf), μετά από έγκριση της ΕΠΠΕ.*
 - *Εξασφάλιση ορθής λειτουργίας όλων των εφαρμογών, customizations, διεπαφών με άλλα συστήματα, κ.λπ., με τις νέες εκδόσεις των έτοιμων πακέτων λογισμικού.*
 - *Παράδοση αντιτύπων όλων των μεταβολών ή των επανεκδόσεων ή τροποποιήσεων των εγχειριδίων λογισμικού.*
- *Συντήρηση/Διασφάλιση Καλής Λειτουργίας Εφαρμογών, η οποία περιλαμβάνει τα ακόλουθα :*
 - *Αποκατάσταση ανωμαλιών λειτουργίας (bugs) των εφαρμογών. Κατόπιν τεκμηριωμένης ειδοποίησης από τον Φορέα Λειτουργίας, επίλυση προβλημάτων σύμφωνα με τις απαιτήσεις SLA της διακήρυξης, εφόσον αυτά δεν έχουν προκύψει από κακόβουλες ή άστοχες παρεμβάσεις τρίτων.*
 - *Εντοπισμός αιτιών βλαβών/ δυσλειτουργιών και αποκατάσταση.*
 - *Εξασφάλιση ορθής λειτουργίας όλων των Customizations, διεπαφών με άλλα συστήματα κλπ, με νεότερες εκδόσεις*
 - *Παράδοση αντιτύπων όλων των μεταβολών ή των επανεκδόσεων ή τροποποιήσεων των εγχειριδίων εφαρμογών.»*

Από τα παραπάνω προκύπτει η μορφή και έκταση των υπηρεσιών εγγύησης και η σχετική δέσμευση της ένωσης.

Επίσης σημειώνεται ότι σύμφωνα με την ενότητα Α.4.3 της Διακήρυξης, οι υπηρεσίες εγγύησης, τόσο για τον εξοπλισμό όσο και για το έτοιμο λογισμικό και τις εφαρμογές, παρέχονται υποχρεωτικά χωρίς κόστος. Επομένως η μη-αναγραφή τους στους Πίνακες Οικονομικής Προσφοράς Χωρίς Τιμές δεν εμποδίζει τον υπολογισμό του σχετικού κόστους του έτοιμου λογισμικού όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα.

Σημειώνεται ότι, τόσο για τον εξοπλισμό του συστήματος όσο και για τις εφαρμογές λογισμικού, που διέπονται από την ίδια απαίτηση περί δωρεάν εγγύησης όπως συμβαίνει και με το έτοιμο



λογισμικό, δεν απαιτείται από τη Διακήρυξη η αναγραφή της εγγύησης στους Πίνακες Οικονομικής Προσφοράς Χωρίς Τιμές.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, η παράλειψη της αναγραφής της δωρεάν εγγύησης για το έτοιμο λογισμικό κρίνεται επουσιώδης και δε συνιστά λόγο απόρριψης της προσφοράς της ένωσης «INTRASOFT INTERNATIONAL SA ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ – ΟΤΕ Α.Ε.».

I. Σχετικά με την προσφορά λογισμικού Βάσης Δεδομένων «Oracle RBMS 12c»

Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας, ότι στον Πίνακες Οικονομικής Προσφοράς Χωρίς Τιμές η αναφορά σε «Oracle RBMS 12c», συνεπάγεται την απλή έκδοση (Standard Edition) κρίνεται αβάσιμος, καθώς η αναφορά στο Oracle RDBMS 12c αφορά στην αριθμητική έκδοση του προϊόντος (12c) και δεν αναιρεί τις διακριτές αναφορές στα ποιοτικά χαρακτηριστικά αυτού (Enterprise Edition ή EE) που γίνονται στην τεχνική προσφορά της ένωσης «INTRASOFT INTERNATIONAL SA ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ – ΟΤΕ Α.Ε.»:

- Κεφ. 0-1, Ενότητα 1.2.1, σελ.53
- Κεφ. 0-1, Ενότητα 1.2.1, σελ.54
- Κεφ. 0-1, Ενότητα 1.2.2.2, Γ.4.2.1, σελ.58
- Κεφ. 0-1, Ενότητα 1.2.2.2, Γ.4.2.2.1.4, σελ.70
- Κεφ.2, Ενότητα 2.1.1.1.1.1, σελ 7 κ.α.

Περαιτέρω, πουθενά στην εν λόγω προσφορά δε γίνεται αναφορά σε προσφορά της Oracle RDBMS 12c Standard Edition.

Επίσης, σημειώνεται ότι τα λοιπά προσφερόμενα χαρακτηριστικά του εν λόγω έτοιμου λογισμικού που αναγράφονται στον Πίνακες Οικονομικής Προσφοράς Χωρίς Τιμές:

- Real Application Clusters
- Partitioning
- Diagnostics Pack
- Tuning Pack

δε διατίθενται με την Oracle 12c Standard Edition, παρά μόνο με την Oracle Database 12c Enterprise Edition, ενώ επίσης ο τύπος αδειοδότησης που φαίνεται και στον Πίνακα Οικονομικής Προσφοράς Χωρίς Τιμές είναι «Processor» και προσφέρεται μόνο στην Enterprise Edition της Oracle Database 12c.

Με βάση τα παραπάνω, δεν τίθεται ζήτημα διαφοροποίησης και ασάφειας της προτεινόμενης λύσης.



Κ. Σχετικά με την προσφορά 20 Named User Plus αδειών του Oracle API Catalog (OAC)

Σύμφωνα με την Τεχνική Προσφορά της ένωσης «INTRASOFT INTERNATIONAL SA ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ – ΟΤΕ Α.Ε.», Κεφ. 1, Ενότητα 1.2.2.1.3, σελ 57 γίνεται λεπτομερής αναφορά των προσφερόμενων αδειών για το προϊόν Oracle API Catalog (OAC), με ανάλυση των cores ανά primary και disaster site.

Η συγκεκριμένη αναφορά βρίσκεται σε συμφωνία με την αναγραφόμενη ποσότητα στον Πίνακες Οικονομικής Προσφοράς Χωρίς Τιμές της προσφοράς της ένωσης.

Η αναφορά της προσφεύγουσας στο σχήμα της σελ. 54 της Τεχνικής Προσφοράς της ένωσης, δε στοιχειοθετεί ασάφεια στην τεχνική λύση, καθώς το συγκεκριμένο σχήμα δεν είναι αρκούντως αναλυτικό ως προς τα παρεχόμενα προϊόντα, ώστε να στοιχειοθετείται επί της ουσίας διαφοροποίηση με τα αναγραφόμενα στην Ενότητα 1.2.2.1.3, σελ 57 και στους Πίνακες Οικονομικής Προσφοράς Χωρίς Τιμές. Συγκεκριμένα, από την Ενότητα 1.2.2.1.3, σελ 57 αναγράφεται τόσο η ποσότητα (NUP) των αδειών όσο και ο αριθμός των cores ανά site (2, ενώ από το σχήμα της σελ. 54 προκύπτει επίσης το ίδιο πλήθος. Σημειώνεται ότι η αναγραφή στο σχήμα της σελ. 54 σε «1 lic» στο disaster site δεν αναφέρεται σε NUP και δεν αναιρεί την εξειδίκευση που γίνεται στην Ενότητα 1.2.2.1.3, σελ 57 της προσφοράς.

Με βάση τα παραπάνω, ο εν λόγω ισχυρισμός της προσφεύγουσας κρίνεται αβάσιμος.

Λ. Σχετικά με την αναφορά στις αίθουσες εκπαίδευσης

Στην Τεχνική Προσφορά της ένωσης «INTRASOFT INTERNATIONAL SA ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ – ΟΤΕ Α.Ε.» αναφέρεται στην Ενότητα 2.3.3.1, σελ. 48, η προσφορά των αιθουσών εκπαίδευσης με προσδιορισμό των ποιοτικών χαρακτηριστικών τους και τη θέση τους σε σχέση με σταθμούς μετρό, όπως απαιτείται σύμφωνα με τη Διακήρυξη.

Η σχετική αναφορά της Διακήρυξης ότι «ο Ανάδοχος θα πρέπει να εξασφαλίσει τη διαθεσιμότητα κατάλληλα διαμορφωμένων χώρων για τη διεξαγωγή των σεμιναρίων / ημερίδων, τους οποίους θα **προτείνει** στην προσφορά του» δε σημαίνει ότι ο υποψήφιος πρέπει υποχρεωτικά να κατονομάσει τους συγκεκριμένους χώρους ή να εξασφαλίσει ήδη από τη φάση της διαγωνιστικής διαδικασίας της διαθεσιμότητά τους, καθώς αυτό θα προσδιοριστεί κατά την εκπόνηση του πλάνου εκπαίδευσης. Αυτό προκύπτει και από την αναφορά της ενότητας 4.1, σελ. 72:

«ο Ανάδοχος θα πρέπει να παραδώσει στην Αναθέτουσα Αρχή το αναλυτικό Σχέδιο Εκπαίδευσης στο οποίο θα εξειδικεύει κατ' ελάχιστο τη θεματολογία των σεμιναρίων / ημερίδων, τη μεθοδολογία εκπαίδευσης, τη μεθοδολογία αξιολόγησης της εκπαίδευσης από τους συμμετέχοντες και θα περιγράψει τις υποδομές και μέσα για τη ομαλή διεξαγωγή τους»



IV. ΤΕΛΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Για όλους τους παραπάνω λόγους, θεωρούμενους διακριτά αλλά και σωρευτικά, η προσφυγή της Ένωσης Εταιρειών «BYTE COMPUTER ABEE – ΑΙΝΟΟΥΧΑΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ Α.Ε.» απορρίπτεται.

Ο Υφυπουργός

Αλέξανδρος Χαρίσης

Εσωτερική Διανομή:

- 1. Γραφείο Υπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού (ηλεκτρονικά)*
- 2. Γραφείο Υφυπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού (ηλεκτρονικά)*
- 3. Γραφείο Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Επενδύσεων - ΕΣΠΑ (ηλεκτρονικά)*
- 4. Γραφείο Γενικού Διευθυντού Εθνικής Αρχής Συντονισμού (ηλεκτρονικά)*
- 5. Ειδική Υπηρεσία Θεσμικής Υποστήριξης*
- 6. Ειδική Υπηρεσία ΟΠΣ*

