



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ,
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ – ΕΣΠΑ
ΕΘΝΙΚΗ ΑΡΧΗ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ

ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ Ο.Π.Σ.

Πληροφορίες: Γραφείο Αν. Προϊσταμένης
Τηλ.: 213 1500301
e-mail: sec.ops@m nec.gr

Αθήνα, 4/8/2016
Αρ. πρωτ. 82846 /ΟΠΣ 961

Προς: UNISYSTEMS ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΕΕ
Αλ. Πάντου 19-23 Καλλιθέα

ΘΕΜΑ: **Απάντηση στην Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας «UNISYSTEMS ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΕΕ» που κατατέθηκε στο πλαίσιο του έργου «Υλοποίηση του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (Ο.Π.Σ.), σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Προγραμματικής Περιόδου 2014-2020»**

Σχετ.: Η από 21-7-2016 προσφυγή της εταιρείας «UNISYSTEMS ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΕΕ»

Προς απάντηση της ανωτέρω προσφυγής θα θέλαμε να επισημάνουμε τα ακόλουθα:

I. ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

1. Η προκήρυξη για το έργο «Υλοποίηση του ολοκληρωμένου πληροφοριακού συστήματος (ΟΠΣ) σύμφωνα με τις απαιτήσεις της προγραμματικής περιόδου 2014-2020» εγκρίθηκε με τη με αριθμό πρωτ. 127665/ΟΠΣ 1018/10-12-2015 απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού.
2. Περίληψη της ως άνω προκήρυξης δημοσιεύτηκε ως ακολούθως:
 - Στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 15-12-2015 (αποστολή στις 10-12-2015 EES 201/S 242-439649)
 - Στο Τεύχος Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως στις 18-12-2015 (αρ.φυλ. 672/ΔΔΣ/18-12-2015)
 - Στον ελληνικό τύπο ως ακολούθως:
 - ο Στην εφημερίδα ΧΡΗΜΑΤΙΣΤΗΡΙΟ στις 12-12-2015
 - ο Στην εφημερίδα ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΩΝ ΚΑΙ ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΩΝ στις 12-12-2015
 - ο Στην εφημερίδα ΝΕΑ ΚΑΛΛΙΘΕΑ στις 11-12-2015
 - ο Στην εφημερίδα Ο ΗΜΕΡΗΣΙΟΣ ΔΗΜΟΤΗΣ στις 14-12-2015
 - Στο ΕΣΗΔΗΣ στις 17-12-2015 (αριθμός διαγωνισμού 6301).
3. Στη συνέχεια με τη με αριθμό πρωτ. 12426/ΟΠΣ 114/3-2-2016 απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού χορηγήθηκε παράταση της



προθεσμίας υποβολής προσφορών και ορίστηκε νέα προθεσμία υποβολής στις 25-2-2016.

4. Με το αρ. πρωτ. 18745/ΟΠΣ 188/19-2-2016 έγγραφο της Ειδικής Υπηρεσίας ΟΠΣ πραγματοποιήθηκε η παροχή διευκρινήσεων στο πλαίσιο του παρόντος διαγωνισμού.
5. Ακολούθως, με την υπ' αριθμό πρωτ. 73219/ΟΠΣ 790/11-7-2016 απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού εγκρίθηκαν τα από 1-3-2016, 26-5-2016 και 23-6-2016 πρακτικά της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσφορών.
6. Στο πλαίσιο της παραπάνω απόφασης ασκήθηκε η από 21-7-2016, μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, προσφυγή της Εταιρείας «Unisystems Συστήματα Πληροφορικής ΑΕΕ», η προσφορά της οποίας απορρίφθηκε στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής.

II. ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΑΡΑΔΕΚΤΟΥ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ

Σύμφωνα με το άρθρο Β4.3. (παρ. 1 έως 2) της προκήρυξης:

«1. Προσφυγές κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού, της συμμετοχής προσφέροντος σ' αυτόν και της νομιμότητας της διενέργειάς του έως και της κατακυρωτικής απόφασης υποβάλλονται σύμφωνα με το Ν. 3886/2010 «Δικαστική προστασία κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων – Εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 89/665/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21ης Ιουνίου 1989 (L 395) και την Οδηγία 92/13/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 25ης Φεβρουαρίου 1992 (L 76), όπως τροποποιήθηκαν με την Οδηγία 2007/66/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11ης Δεκεμβρίου 2007 (L 335)» (ΦΕΚ Α' 173/30-9-2010), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

2. Ειδικότερα, εντός δέκα (10) ημερολογιακών ημερών, από την δι' οιοδήποτε τρόπο λήψη πλήρους γνώσης της παράνομης πράξης ή παράλειψης, ο προσφέρων δύναται να ασκήσει προδικαστική προσφυγή κατά αυτής ενώπιον της αναθέτουσας αρχής (προδικαστική προσφυγή), προσδιορίζοντας ειδικώς τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά του. Ως πλήρης νοείται η γνώση της πράξης που βλάπτει τα συμφέροντά του και της αιτιολογίας της...».

Η προσφυγή στρέφεται κατά της απόφασης του Υφυπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού 73219/ΟΠΣ 790/11-7-2016 και ασκήθηκε εμπρόθεσμα και μέσω ΕΣΗΔΗΣ εντός της προθεσμίας που προβλέπεται στην παράγραφο 2 του άρθρου Β4.3. της προκήρυξης, οπότε θεωρείται παραδεκτή.

III. ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ



1) Αναφορικά με τον λόγο απόρριψης της προσφοράς «Μη τήρηση των προβλεπομένων στην παράγραφο Β2.6.2. σχετικά με την επαγγελματική ικανότητα της Ομάδας Έργου για την κάλυψη των ελαχίστων προϋποθέσεων συμμετοχής στο διαγωνισμό – Έλλειψη Βιογραφικού Σημειώματος Στελέχους Ομάδας Έργου»

α. Νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο

Σύμφωνα με την ενότητα Β.2.6:

«Ο υποψήφιος Ανάδοχος θα πρέπει να αποδεικνύει και να τεκμηριώνει επαρκώς, με ποινή αποκλεισμού, την τήρηση των παρακάτω ελαχίστων προϋποθέσεων συμμετοχής, προσκομίζοντας τα σχετικά δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία εντός του (υπο) φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά στο Διαγωνισμό».

Στη συνέχεια της Διακήρυξης, παρατίθενται οι προϋποθέσεις, με αρίθμηση αυτών. Ειδικότερα για την «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» (Ενότητα Β.2.6.2) οι προϋποθέσεις συμμετοχής αριθμούνται ως εξής:

- Προϋπόθεση 1, με τεκμηρίωση βάση των παραγράφων 1.1 έως και 1.3
- Προϋπόθεση 2, με τεκμηρίωση βάση της παραγράφου 2.1
- Προϋπόθεση 3, με τεκμηρίωση βάση των παραγράφων 3.1 έως και 3.4

Η ανωτέρω Προϋπόθεση 3, περιγράφεται στη Διακήρυξη ως εξής:

«Να διαθέτει ανθρώπινο δυναμικό και πόρους ικανούς και αξιόπιστους για να φέρει σε πέρας επιτυχώς τις απαιτήσεις του Έργου, σε όρους απαιτούμενης εξειδίκευσης, επαγγελματικών προσόντων και εμπειρίας. Συγκεκριμένα απαιτείται κατ' ελάχιστον να διαθέτει Ομάδα Έργου σύμφωνα με τα ακόλουθα:

Υπεύθυνος Έργου & Αναπληρωτής

Ο υποψήφιος Ανάδοχος υποχρεούται να καθορίσει στην Προσφορά του τα στελέχη που θα αναλάβουν τους ρόλους:

- του Υπεύθυνου Έργου
- του Αναπληρωτή Υπεύθυνου Έργου.

Ο Υπεύθυνος Έργου έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

- έχει την ευθύνη επικοινωνίας με την Αναθέτουσα Αρχή αλλά και λοιπούς φορείς που σχετίζονται με την εκτέλεση του έργου,
- ελέγχει την υλοποίηση του φυσικού αντικείμενου του Έργου από την υπογραφή της σύμβασης μέχρι και την οριστική παραλαβή,
- ορίζει τις ομάδες εργασίας και κάνει τον καταμερισμό των εργασιών στα μέλη τους,
- δημιουργεί και ελέγχει το χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης Έργου σε συνεργασία με τις ομάδες εργασίας και έχει την ευθύνη για την όποια αναπροσαρμογή του,



- διασφαλίζει την έγκαιρη ολοκλήρωση των φάσεων του Έργου και υποβολή των παραδοτέων σύμφωνα με τα οριζόμενα στη σύμβαση.

Ο Αναπληρωτής Υπεύθυνος Έργου λειτουργεί ως αναπληρωτής του Υπεύθυνου Έργου. Μπορεί να επιτελέσει όλες τις ανωτέρω αναφερόμενες αρμοδιότητες του Υπεύθυνου Έργου με πλήρη επάρκεια εφόσον απαιτηθεί.

Τόσο ο Υπεύθυνος Έργου όσο και ο Αναπληρωτής Υπεύθυνος Έργου πρέπει να έχει τα ακόλουθα τυπικά προσόντα.

- Πτυχίο ή Δίπλωμα Ανώτατης Εκπαίδευσης
- Δεκαετή (10) επαγγελματική εμπειρία στην παρακολούθηση και διοίκηση έργων ΤΠΕ.
- Πολύ καλή γνώση της Αγγλικής Γλώσσας.
- Πενταετή (5) εμπειρία στην παρακολούθηση και διοίκηση έργων ανάπτυξης πληροφοριακών συστημάτων.
- Πιστοποίηση Διαχείρισης Έργων κατά PMI, ή PRINCE

Λοιπά Στελέχη Ομάδας Έργου

Εκτός από τον Υπεύθυνο Έργου και τον Αναπληρωτή Υπεύθυνο Έργου, η Ομάδα Έργου θα πρέπει να περιλαμβάνει επιστημονικά και τεχνικά στελέχη ανώτερης ή ανώτατης εκπαίδευσης με εμπειρία σχετική με το αντικείμενο που θα αναλάβουν. Τα στελέχη θα είναι σε θέση να διεκπεραιώσουν με επιτυχία τις απαιτούμενες εργασίες ως επικεφαλείς υπο-ομάδων εργασίας, καθοδηγώντας και επιβλέποντας τα λοιπά μέλη της Ομάδας Έργου.

Συγκεκριμένα, στην Ομάδα Έργου του Αναδόχου θα συμμετέχουν εμπειρογνώμονες και στελέχη των κατωτέρω ειδικοτήτων κατ' ελάχιστον:

- Μηχανικοί Πληροφορικής (υλικού και λογισμικού) (Κατηγορία Α) με εμπειρία τουλάχιστον 36 μηνών αθροιστικά σε:
 - ο Ανάπτυξη Πληροφοριακών Συστημάτων
 - ο Συστήματα Επιχειρησιακής Ευφυΐας (BI)
- Στελέχη (Κατηγορία Β) με αποδεδειγμένη εμπειρία τουλάχιστον 36 μηνών σε σχεδιασμό και ανάλυση συστημάτων πληροφορικής
- Στελέχη (Κατηγορία Γ) με αποδεδειγμένη εμπειρία και τεχνογνωσία τουλάχιστον 36 μηνών στην ανάπτυξη γεωγραφικών συστημάτων πληροφοριών
- Στελέχη (Κατηγορία Δ) με αποδεδειγμένη εμπειρία και τεχνογνωσία τουλάχιστον 36 μηνών στον εικαστικό σχεδιασμό ιστοσελίδων.
- Πιστοποιημένοι εκπαιδευτές (Κατηγορία Ε) για κάθε περιβάλλον ανάπτυξης, που θα χρησιμοποιηθεί για την υλοποίηση του έργου



Ο Ανάδοχος καλείται να περιγράψει στην Τεχνική του Προσφορά τη στελέχωση της Ομάδας Έργου και το προβλεπόμενο ποσοστό συμμετοχής του κάθε στελέχους για την υλοποίηση του έργου, έως την έναρξη της Παραγωγικής Λειτουργίας του ΟΠΣ.

Επίσης ο Ανάδοχος καλείται να αναφέρει στην Τεχνική του Προσφορά τα στελέχη της Ομάδας Έργου που θα συμμετέχουν στην Περίοδο Τεχνικής Υποστήριξης του ΟΠΣ, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Αναθέτουσας Αρχής, λαμβάνοντας υπόψη ότι θα πρέπει να παρέχεται διαθεσιμότητα τουλάχιστον για:

- Πέντε (5) στελέχη Κατηγορίας Α
- Δύο (2) στελέχη Κατηγορίας Β
- Ένα (1) στέλεχος Κατηγορίας Γ
- Ένα (1) στέλεχος Κατηγορίας Δ
- Δύο (2) στελέχη Κατηγορίας Ε

Ο μέγιστος αριθμός των ανθρωπομηνών Τεχνικής Υποστήριξης θα είναι σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στους Πίνακες Συμμόρφωσης στο Μέρος Γ της παρούσας.

Επισημαίνεται ότι κάθε στέλεχος αντιστοιχεί σε διαθεσιμότητα ενός ανθρωπομήνα ανά μήνα. Ειδικά τα στελέχη που θα οριστούν ως Υπεύθυνος Έργου και Αναπληρωτής Υπεύθυνος Έργου θα πρέπει να συμμετέχουν στο έργο σε ποσοστό τουλάχιστον 30% ο καθένας σε σχέση με το συνολικό χρόνο διαχείρισης του έργου. Ένα στέλεχος δεν μπορεί να παρουσιάζεται σε περισσότερες από μία θέσεις / ειδικότητες.

Επιπλέον των παραπάνω στελεχών, θα πρέπει ο υποψήφιος ανάδοχος να παρουσιάσει στην προσφορά του επαρκή αριθμό βιογραφικών μελών της ομάδας έργου που θα αναλάβουν:

- Την οργάνωση και υλοποίηση των εκπαιδεύσεων (παράγραφος Α4.1) προς:
 - ο Εξειδικευμένα στελέχη γραφείων ΟΠΣ
 - ο Χρήστες Εφαρμογών
- Την λειτουργία Helpdesk (παράγραφος Α4.3)
- Την επιτόπια διοικητική και γραμματειακή υποστήριξη του έργου

Αντικατάσταση του Υπεύθυνου, του Αναπληρωτή Υπεύθυνου και των μελών της Ομάδας Έργου του Αναδόχου επιτρέπεται να γίνεται από τον Ανάδοχο με άτομα τουλάχιστον ισοδύναμων προσόντων, μόνο για εξαιρετικούς λόγους και πάντοτε μετά από έγκριση της Αναθέτουσας Αρχής.

Η Αναθέτουσα Αρχή σε περίπτωση που διαπιστώσει αδυναμία συγκεκριμένων στελεχών να επιτελέσουν επιτυχώς τον προβλεπόμενο υποστηρικτικό τους ρόλο, ακολουθώντας τα προβλεπόμενα από τη διαδικασία παρακολούθησης του έργου, μπορεί να ζητήσει την αντικατάστασή τους από νέα στελέχη που θα τεθούν και πάλι υπό την έγκρισή της.»



Στο τέλος του κειμένου της συγκεκριμένης προϋπόθεσης συμμετοχής, παρατίθεται κείμενο που αφορά στην πλήρωση του συνόλου αυτής και όχι σε τμήμα της. Συγκεκριμένα για την Προϋπόθεση 3 παρατίθεται το παρακάτω κείμενο, ενώ παρόμοια κείμενα παρατίθενται και για τις λοιπές ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής:

«Ο υποψήφιος ανάδοχος για να παρέχει επαρκή τεκμηρίωση κάλυψης της ανωτέρω προϋπόθεσης συμμετοχής, οφείλει να συνυποβάλλει στην Προσφορά του ((υπό) φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχή – Τεχνική Προσφορά τα ακόλουθα στοιχεία τεκμηρίωσης»

Στη συνέχεια, προς εκπλήρωση της Προϋπόθεσης 3, ζητείται από τη Διακήρυξη ως μέρος της απαιτούμενης τεκμηρίωσης, η τεκμηρίωση που αναφέρεται στην παράγραφο 3.4 της ενότητας Β.2.6.2:

«Αναλυτικά Βιογραφικά Σημειώματα όλων των μελών της Ομάδας Έργου (βάσει του υποδείγματος στο Μέρος Γ της Διακήρυξης) από τα οποία να αποδεικνύονται ευθέως και χωρίς άλλη αναγκαία πληροφορία ή διευκρίνιση, η εξειδίκευση, τα επαγγελματικά προσόντα και η εμπειρία του σχετικά τις απαιτήσεις που αναλαμβάνει όπως προκύπτει από τον ρόλο που έχει στην ομάδα Έργου»

β. Συμπεράσματα

Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η απαίτηση προσκόμισης βιογραφικών αφορά μόνο σε στελέχη που θα καλύψουν το αριθμητικό όριο στελεχών συμμετοχής στην Περίοδο Τεχνικής Υποστήριξης, κρίνεται καθ' ολοκλήρου αβάσιμος, δεδομένου ότι η προϋπόθεση συμμετοχής 3, όπως παρατίθεται παραπάνω και περιγράφεται στη Διακήρυξη, αφορά το σύνολο των στελεχών της Ομάδας Έργου (Υπεύθυνος Έργου, Αναπληρωτής Υπεύθυνος Έργου, Λοιπά Στελέχη) και δεν περιορίζεται αποκλειστικά στα στελέχη της Περιόδου Τεχνικής Υποστήριξης ούτε στον ελάχιστο αριθμό των στελεχών αυτών σύμφωνα με τα αριθμητικά όρια που αναγράφονται στη Διακήρυξη. Αντιθέτως, καλύπτει όλα τα μέλη που ο υποψήφιος ανάδοχος προτείνει στην Ομάδα Έργου του, κατά την απόλυτη κρίση του, είτε αυτά καλύπτουν τον ελάχιστο αριθμό των στελεχών της Περιόδου Τεχνικής Υποστήριξης είτε είναι περισσότερα.

Επιπροσθέτως θα πρέπει να επισημανθεί ότι ο παρών ανοιχτός διεθνής διαγωνισμός, όπως και κάθε δημόσιος διαγωνισμός, αποτελεί μια αυστηρή και τυπική διαδικασία, από την οποία δεν επιτρέπεται καμία απόκλιση (αρχή της τυπικότητας), διεπόμενη σε όλα τα στάδια από τις αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης, σύμφωνα με τις οποίες όλοι οι υποψήφιοι πρέπει να τυγχάνουν ίσης αντιμετώπισης. Η παράλειψη επομένως από την πλευρά της «UNISYSTEMS ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΕΕ» κατάθεσης ενός συγκεκριμένου απαιτούμενου από την οικεία διακήρυξη δικαιολογητικού συνιστά ουσιώδη τυπική πλημμέλεια, που καταρχάς δεν μπορεί να αναπληρωθεί από την εξ αρχής κατάθεση άλλων δικαιολογητικών καθώς δεν υπάρχει



σχετική πρόβλεψη ούτε στο νόμο ούτε στη διακήρυξη (ΣτΕ 3542/2009, 800/2009 ΑΣΦ, 180/2009 ΑΣΦ, 1178/2008 ΑΣΦ).

Η προσήκουσα και εμπρόθεσμη ή μη υποβολή των αιτούμενων δικαιολογητικών κρίνεται από την κατάθεσή τους κατά τη λήξη της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής τους. Με άλλα λόγια η μεταγενέστερη προσκόμιση δικαιολογητικών δεν μπορεί να θεραπεύσει το υπάρχον ελάττωμα της μη ορθής και εμπρόθεσμης καταβολής εξ αρχής ελλειπόντων δικαιολογητικών, καθώς σε αυτή την περίπτωση θα αποτελούσε ανεπίτρεπτη υποκατάσταση απαιτούμενου δικαιολογητικού.

Έτσι για παράδειγμα η όποια ικανότητα των συμμετεχόντων στον παρόντα διαγωνισμό αποδεικνύεται, ειδικώς και ρητώς, με την προσκομιδή των κατάλληλων δικαιολογητικών, ενώ δεν υφίστατο κατά νόμο ούτε δυνατότητα, ούτε, πολλώ μάλλον, υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής, να δεχθεί ως νομίμως υποβληθέντα δικαιολογητικά εξ αρχής προσκομισθέντα αλλά με διαφορετικό περιεχόμενο ή με το ορθό περιεχόμενο αλλά εκ των υστέρων προσκομισθέντα.

Οι σχετικοί όροι της διακήρυξης περί υποχρέωσης προσκόμισης των αντίστοιχων δικαιολογητικών είναι ρητοί και ξεκάθαροι και δεν αφήνουν κανένα περιθώριο αμφιβολίας. Η προσφέρουσα είναι εκείνη που φέρει το βάρος της μη προσκόμισης των σχετικών δικαιολογητικών ενώ για τη σχετική της παράλειψη η Διοίκηση δεν φέρει καμία απολύτως ευθύνη.

Σύμφωνα με τους ρητούς και σαφείς όρους της Διακήρυξης, ορίζεται επί ποινή αποκλεισμού, η υποχρέωση του υποψηφίου να προσκομίσει αναλυτικό βιογραφικό σημείωμα για κάθε μέλος της Ομάδας Έργου, επομένως και για τον κ. Αλειφέρη που αποτελεί μέλος αυτής.

Η κατ' ουσίαν έλλειψη του βιογραφικού του κ. Αλειφέρη, συνιστά λόγο απόρριψης σύμφωνα και με την αρχή της τυπικότητας που διέπει τον παρόντα διαγωνισμό.

Κατά συνέπεια, η Αναθέτουσα Αρχή διαπιστώνοντας ότι, προς τεκμηρίωση των ελαχίστων προϋποθέσεων συμμετοχής απαιτείται, επί ποινή αποκλεισμού, η ύπαρξη βιογραφικού σημειώματος που όμως δεν προσκομίστηκε κατά την υποβολή της προσφοράς της προσφεύγουσας, ορθώς αποφασίζει την απόρριψη ως αβάσιμων των ισχυρισμών της προσφεύγουσας περί αυθαίρετου αποκλεισμού της από τη διαγωνιστική διαδικασία λόγω παραβίασης του συγκεκριμένου όρου της διακήρυξης.

2) Αναφορικά με τον λόγο απόρριψης της προσφοράς «Μη τήρηση των προβλεπομένων στην παράγραφο Β2.6.2. σχετικά με την επαγγελματική ικανότητα της Ομάδας Έργου για την κάλυψη των ελαχίστων προϋποθέσεων συμμετοχής στο διαγωνισμό – Υπεύθυνος Έργου»

α. Νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο



1. Σύμφωνα με την παρ. Β.2.6.2 υποπαρ. 3 της διακήρυξης:

«Τόσο ο Υπεύθυνος Έργου όσο και ο Αναπληρωτής Υπεύθυνος Έργου πρέπει να έχει τα ακόλουθα τυπικά προσόντα.

- Πτυχίο ή Δίπλωμα Ανώτατης Εκπαίδευσης
- Δεκαετή (10) επαγγελματική εμπειρία στην **παρακολούθηση και διοίκηση έργων ΤΠΕ.**
- Πολύ καλή γνώση της Αγγλικής Γλώσσας.
- Πενταετή (5) εμπειρία στην παρακολούθηση και διοίκηση έργων ανάπτυξης πληροφοριακών συστημάτων.
- Πιστοποίηση Διαχείρισης Έργων κατά PMI, ή PRINCE»

Επίσης για τα βιογραφικά σημειώματα των μελών της Ομάδας Έργου γίνεται ειδικότερη και ρητή αναφορά στην υποενότητα 3.4 της διακήρυξης:

«Αναλυτικά Βιογραφικά Σημειώματα όλων των μελών της Ομάδας Έργου (βάσει του υποδείγματος στο Μέρος Γ της Διακήρυξης) από τα οποία να αποδεικνύονται ευθέως και χωρίς άλλη αναγκαία πληροφορία ή διευκρίνιση, η εξειδίκευση, τα επαγγελματικά προσόντα και η εμπειρία του σχετικά τις απαιτήσεις που αναλαμβάνει όπως προκύπτει από τον ρόλο που έχει στην ομάδα Έργου»

2. Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 49 του ΠΔ 60/2007 (άρθρο 51 οδηγίας 2004/18/ΕΚ):

«Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώνουν ή να διευκρινίζουν τα πιστοποιητικά και έγγραφα που υπέβαλαν κατ' εφαρμογή των άρθρων 43 έως 48».

Σύμφωνα με το άρθρο 12 του ΠΔ 118/2007:

«Μετά την κατάθεση της προσφοράς, επί νομίμως υποβληθέντων δικαιολογητικών οι διαγωνιζόμενοι παρέχουν διευκρινίσεις μόνο όταν αυτές ζητούνται από αρμόδιο όργανο είτε κατά την ενώπιόν του διαδικασία, είτε κατόπιν εγγράφου της Υπηρεσίας, μετά την σχετική γνωμοδότηση του οργάνου...».

Όπως ορίζει η ενότητα Β.2.6.2 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», παράγραφος «Διευκρινίσεις» της διακήρυξης:

«Ο υποψήφιος Ανάδοχος μπορεί να υποβάλλει εκτός των ανωτέρω στοιχείων τεκμηρίωσης και κάθε άλλο στοιχείο τεκμηρίωσης που θεωρεί ότι τεκμηριώνει την ικανότητα για συμμετοχή του στον διαγωνισμό στην ανάλογη κατηγορία δικαιολογητικών μόνο κατά την υποβολή της πρότασης και όχι εκ των υστέρων.»



Επίσης, στην ενότητα Β.3.1, στις παραγράφους 11 έως και 13, ορίζεται ότι:

«Μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των Προσφορών δεν γίνεται αποδεκτή αλλά απορρίπτεται ως απαράδεκτη κάθε διευκρίνιση, τροποποίηση ή απόκρουση όρου της Διακήρυξης ή της Προσφοράς.»,

«Η επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού μπορεί να ζητήσει διευκρινίσεις από τους διαγωνιζόμενους επί των υποβληθέντων στοιχείων, οι οποίοι οφείλουν ν' απαντήσουν εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών από την κοινοποίηση του σχετικού εγγράφου, καθώς και να αποκλείσει τους προσφέροντες που δεν παράσχουν τις απαιτούμενες διευκρινίσεις εντός της ως άνω ταχθείσας προθεσμίας. Στην περίπτωση αυτή η παροχή διευκρινίσεων είναι υποχρεωτική για τον υποψήφιο Ανάδοχο και δεν θεωρείται αντιπροσφορά.»,

«Από τις παραπάνω διευκρινίσεις λαμβάνονται υπόψη μόνο εκείνες που αναφέρονται στα σημεία που ζητήθηκαν.»

Τέλος, στην ενότητα Β.4.1.2, στην παράγραφο 4 ορίζεται ότι:

«Διευκρινίσεις και έγγραφα, που δίδονται αυτοβούλως από τους υποψήφιους οποτεδήποτε μετά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των προσφορών τους δε γίνονται δεκτές και απορρίπτονται.»

β. Συναφή κατατεθέντα έγγραφα και δικαιολογητικά

Η αριθμ. 890/21.7.2016 βεβαίωση, υπογεγραμμένη από τον κύριο Σπαράκη Χρήστο, η οποία υποβλήθηκε μαζί με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή της προσφεύγουσας.

γ. Συμπεράσματα

1.

Καταρχάς σημειώνεται ότι η επιμέρους απαίτηση «Παρακολούθηση και Διοίκηση Έργων ΤΠΕ» αφορά αθροιστικά: α) σε θέση διοικητικής ευθύνης «παρακολούθησης και διοίκησης», β) στο συνολικό αντικείμενο του έργου και όχι σε επιμέρους φάσεις ή ομάδες αυτού, γ) σε έργα ΤΠΕ. Καθήκοντα επομένως όπως αυτό του υπευθύνου ομάδας ή επιμέρους φάσης του έργου, εφαρμόζονται σε μέρος των πόρων ή σε τμήμα του αντικειμένου του έργου και όχι στο σύνολο του έργου, οπότε για τέτοια καθήκοντα δεν καλύπτεται η υποχρεωτική απαίτηση της εμπειρίας σε «παρακολούθηση και διοίκηση έργων ΤΠΕ» όπως αναγράφεται στη Διακήρυξη.



Κατά την εξέταση της εν λόγω προσφυγής παρατηρήθηκαν καταρχήν αναφορές της προσφεύγουσας στην Απόφαση της Αναθέτουσας που δεν είναι αληθείς. Πιο συγκεκριμένα, αναφέρεται ότι στην αποδεκτή από την Αναθέτουσα εμπειρία περιλαμβάνεται η εξής:

5	Ευρωπαϊκή Ένωση Improvement of transparency and efficiency (prosecutors and penal system) (EuropeAid Project in Serbia)	Uni Systems A.E.	Team Leader ομάδας Μετάπτωσης Δεδομένων	5/2012 - 7/2014	4,5
---	---	------------------	---	-----------------	-----

Ο ισχυρισμός όμως αυτός είναι καθόλα αβάσιμος, καθώς η συγκεκριμένη εμπειρία, όπως έχει περιγραφεί στην προσφορά της προσφεύγουσας και έχει γίνει δεκτή από την Αναθέτουσα, δεν αναφέρει «Team Leader ομάδας Μετάπτωσης Δεδομένων» αλλά «Project Director». Επομένως η Αναθέτουσα δεν έχει κάνει δεκτή εμπειρία που αφορά σε «Team Leader».

Ομοίως, αναφέρεται ότι στην αποδεκτή από την Αναθέτουσα εμπειρία περιλαμβάνεται η εξής:

8	Ευρωπαϊκή Ένωση Simple Procedures Online for Cross-border Services (SPOCS - www.eu-sprocs.eu)	Uni Systems A.E.	Μέλος Project Management Office – Υπεύθυνος Ομάδας Εκπαίδευσης	11/2010 - 12/2012	1,25
---	--	------------------	--	-------------------	------

Ο ισχυρισμός αυτός επίσης είναι καθόλα αβάσιμος, καθώς η συγκεκριμένη εμπειρία, όπως έχει περιγραφεί στην προσφορά της προσφεύγουσας και έχει γίνει δεκτή από την Αναθέτουσα, δεν αναφέρει «Μέλος Project Management Office – Υπεύθυνος Ομάδας Εκπαίδευσης» αλλά «Project Manager». Επομένως η Αναθέτουσα δεν έχει κάνει δεκτή εμπειρία που αφορά σε Υπεύθυνο Ομάδας.

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι δεν έχει γίνει σε καμία περίπτωση αποδεκτή εμπειρία που αφορά σε ρόλο Υπευθύνου Ομάδας.

2.

Σχετικά με την εκ των υστέρων προσκόμιση του προαναφερόμενου (υπό β) δικαιολογητικού εκ μέρους της προσφεύγουσας, προς υποστήριξη του ισχυρισμού της ότι ο κος Γεώργιος Κουκουλάς εργάστηκε σε κάποια από τα έργα που αναφέρονται στο βιογραφικό του, σε θέσεις που εμπεριείχαν την αρμοδιότητα της παρακολούθησης και της διαχείρισης των έργων, σημειώνονται τα παρακάτω.

Ο παρών ανοιχτός διεθνής διαγωνισμός, όπως και κάθε δημόσιος διαγωνισμός, αποτελεί μια αυστηρή και τυπική διαδικασία, από την οποία δεν επιτρέπεται καμία απόκλιση (αρχή της τυπικότητας), διεπόμενη σε όλα τα στάδια από τις αρχές της διαφάνειας και της ίσης



μεταχείρισης, σύμφωνα με τις οποίες όλοι οι υποψήφιοι πρέπει να τυγχάνουν ίσης αντιμετώπισης. Η παράλειψη επομένως από την πλευρά της «UNISYSTEMS ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΕΕ» κατάθεσης ενός συγκεκριμένου απαιτούμενου από την οικεία διακήρυξη δικαιολογητικού συνιστά ουσιώδη τυπική πλημμέλεια, που καταρχάς δεν μπορεί να αναπληρωθεί από την εξ αρχής κατάθεση άλλων δικαιολογητικών καθώς δεν υπάρχει σχετική πρόβλεψη ούτε στο νόμο ούτε στη διακήρυξη (ΣΤΕ 3542/2009, 800/2009 ΑΣΦ, 180/2009 ΑΣΦ, 1178/2008 ΑΣΦ).

Σε καμία περίπτωση επίσης δεν δύναται να συμπληρωθεί ή προσκομισθεί εκ των υστέρων ένα δικαιολογητικό που δεν προσκομίσθηκε νομίμως εξ αρχής.

Η προσήκουσα και εμπρόθεσμη ή μη υποβολή των αιτούμενων δικαιολογητικών κρίνεται από την κατάθεσή τους κατά τη λήξη της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής τους. Με άλλα λόγια η μεταγενέστερη προσκόμιση δικαιολογητικών δεν μπορεί να θεραπεύσει το υπάρχον ελάττωμα της μη ορθής και εμπρόθεσμης καταβολής εξ αρχής ελλειπόντων δικαιολογητικών, καθώς σε αυτή την περίπτωση θα αποτελούσε ανεπίτρεπτη υποκατάσταση απαιτούμενου δικαιολογητικού.

Έτσι για παράδειγμα η όποια ικανότητα των συμμετεχόντων στον παρόντα διαγωνισμό αποδεικνύεται, ειδικώς και ρητώς, με την προσκομιδή των κατάλληλων δικαιολογητικών, ενώ δεν υφίστατο κατά νόμο ούτε δυνατότητα, ούτε, πολλώ μάλλον, υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής, να δεχθεί ως νομίμως υποβληθέντα δικαιολογητικά εξ αρχής προσκομισθέντα αλλά με διαφορετικό περιεχόμενο ή με το ορθό περιεχόμενο αλλά εκ των υστέρων προσκομισθέντα.

Οι σχετικοί όροι της διακήρυξης περί υποχρέωσης προσκόμισης των αντίστοιχων δικαιολογητικών είναι ρητοί και ξεκάθαροι και δεν αφήνουν κανένα περιθώριο αμφιβολίας. Η προσφέρουσα είναι εκείνη που φέρει το βάρος της μη προσκόμισης των σχετικών δικαιολογητικών ενώ για τη σχετική της παράλειψη η Διοίκηση δεν φέρει καμία απολύτως ευθύνη.

3.

Σχετικά με τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι η περιγραφή των καθηκόντων του κυρίου Κουκουλά δεν συμπίπτει κατ' ανάγκην με τη θέση που του έχει αποδοθεί, σημειώνεται ότι το πρότυπο βιογραφικό σημείωμα που εμπεριέχεται στη Διακήρυξη του διαγωνισμού για τη συμπλήρωση της εμπειρίας των στελεχών της Ομάδας Έργου, αναφέρει ρητώς ότι περιέχει την πληροφορία «Θέση και Καθήκοντα στο Έργο» και εναπόκειται στην προσφεύγουσα η ορθή συμπλήρωση αυτού κατά την υποβολή της προσφοράς της. Επίσης σημειώνεται ότι σύμφωνα με το βιογραφικό σημείωμα του κυρίου Κουκουλά που έχει υποβληθεί με την προσφορά της προσφεύγουσας, η περιγραφή της εμπειρίας του είναι σαφής και γίνεται διάκριση των ρόλων / καθηκόντων σε κάθε έργο, σε κατηγορίες όπως: «Project Manager», «Αναπληρωτής Project Manager», «Project Director», «Team Leader», «Ερευνητής» κ.α. Με βάση τα παραπάνω και δεδομένου ότι η Αναθέτουσα Αρχή δεν αιτήθηκε την παροχή διευκρινίσεων από την



προσφεύγουσα οι διευκρινίσεις που παρέχονται στο πλαίσιο της προσφυγής της προσφεύγουσας, ως προς την ερμηνεία των ρόλων / καθηκόντων του κυρίου Κουκουλά κρίνονται άκυρες.

Στη συνέχεια εξετάζονται οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας για την εμπειρία με αρίθμηση 18, 19 και 20 της προσφυγής. Η διευκρίνιση που δίνεται από την προσφεύγουσα ως προς τα καθήκοντα του κυρίου Κουκουλά και εν προκειμένω ότι «εμπεριείχαν την αρμοδιότητα της παρακολούθησης και της διαχείρισης των έργων αυτών» αφενός ως εκπρόθεσμη δε γίνεται αποδεκτή, όπως αναφέρεται και παραπάνω, αφετέρου η συγκεκριμένη διευκρίνιση βρίσκεται σε έντονη διαφοροποίηση με το προσκομιζόμενο βιογραφικό του κυρίου Κουκουλά στην προσφορά της προσφεύγουσας όπου αναφέρεται ρητώς ότι είχε τα καθήκοντα Ερευνητή, Μέλους Ομάδας Υλοποίησης και Ερευνητή – Προγραμματιστή αντίστοιχα. Τα αναφερόμενα καθήκοντα, δε δύναται να θεωρηθούν σε καμία περίπτωση ότι εμπεριέχουν την αρμοδιότητα της παρακολούθησης και της διαχείρισης των έργων. Περαιτέρω ως προς τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας περί του προφανούς της αναφοράς στο έργο της Μελέτης αναδιοργάνωσης Διευθύνσεων του κτιρίου Κοραή της Εμπορικής Τράπεζας ως έργου ΤΠΕ, λόγω του αντικειμένου δραστηριοποίησης της προσφεύγουσας και των επαγγελματικών δεξιοτήτων του κυρίου Κουκουλά, σημειώνεται ότι δεν είναι προφανές αλλά ούτε προκύπτει από τα στοιχεία που υποβλήθηκαν κατά την προσφορά η ορθότητα του ανωτέρω ισχυρισμού, οπότε η συγκεκριμένη εμπειρία δε γίνεται δεκτή αφενός λόγω των καθηκόντων του κυρίου Κουκουλά (Ερευνητής), αφετέρου λόγω του μη συσχετισμού με έργα ΤΠΕ.

Στη συνέχεια εξετάζονται οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας για την εμπειρία με αρίθμηση 4, 9, 12, 15 και 16 στην προσφυγή της προσφεύγουσας. Από το σκεπτικό της προσφεύγουσας προκύπτει η κατ' ανάγκην ισοδυναμία των καθηκόντων του Υπευθύνου Ομάδας (Team Leader) με τη Διοίκηση και Παρακολούθηση Έργου καθώς όπως αναφέρεται «ο όρος "Team Leader" αναφέρεται στα ειδικότερα **καθήκοντα** διοίκησης της ομάδας των στελεχών της Unisystems στα πλαίσια του έργου. Τα καθήκοντα αυτά τα υπηρέτησε από την επιτελική **θέση** μέλους της ομάδας παρακολούθησης και διοίκησης του Έργου, από την οποία **είχε** τη **συνολική** εικόνα και **εκτελεστική** αρμοδιότητα για το **σύνολο** των δράσεων». Αυτό βεβαίως αποτελεί αυθαίρετη γενίκευση που δε συνάδει με τα καθήκοντα ενός Υπευθύνου Ομάδας και αναιρεί το ρόλο του Υπευθύνου Έργου σε ένα έργο.

Τέλος, αναφορικά με τον ισχυρισμό ότι «η θέση ενός στελέχους δεν δύναται να επιβάλει μονοσήμαντα σε αυτό την απαγόρευση της εξυπηρέτησης ειδικότερων καθηκόντων, χωρίς αυτά να δύνανται να μειώσουν τον ανώτερο και πρωταρχικό του ρόλο» δεν τεκμαίρεται στην απορριπτόμενη εμπειρία του κυρίου Κουκουλά, βάσει του βιογραφικού του, ο ανώτερος και πρωταρχικός του ρόλος.



3) Αναφορικά με τον λόγο απόρριψης της προσφοράς «Μη τήρηση των προβλεπομένων στην παράγραφο Β2.6.2. σχετικά με την επαγγελματική ικανότητα της Ομάδας Έργου για την κάλυψη των ελαχίστων προϋποθέσεων συμμετοχής στο διαγωνισμό – Αναπληρωτής Υπεύθυνος Έργου»

α. Νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο

1. Σύμφωνα με την παρ. Β.2.6.2 υποπαρ. 3 της διακήρυξης:

«Τόσο ο Υπεύθυνος Έργου όσο και ο Αναπληρωτής Υπεύθυνος Έργου πρέπει να έχει τα ακόλουθα τυπικά προσόντα.

- Πτυχίο ή Δίπλωμα Ανώτατης Εκπαίδευσης
- Δεκαετή (10) επαγγελματική εμπειρία στην **παρακολούθηση και διοίκηση έργων ΤΠΕ.**
- Πολύ καλή γνώση της Αγγλικής Γλώσσας.
- Πενταετή (5) εμπειρία στην παρακολούθηση και διοίκηση έργων ανάπτυξης πληροφοριακών συστημάτων.
- Πιστοποίηση Διαχείρισης Έργων κατά PMI, ή PRINCE»

Επίσης για τα βιογραφικά σημειώματα των μελών της Ομάδας Έργου γίνεται ειδικότερη και ρητή αναφορά στην υποενότητα 3.4 της διακήρυξης:

«Αναλυτικά Βιογραφικά Σημειώματα όλων των μελών της Ομάδας Έργου (βάσει του υποδείγματος στο Μέρος Γ της Διακήρυξης) από τα οποία να αποδεικνύονται ευθέως και χωρίς άλλη αναγκαία πληροφορία ή διευκρίνιση, η εξειδίκευση, τα επαγγελματικά προσόντα και η εμπειρία του σχετικά τις απαιτήσεις που αναλαμβάνει όπως προκύπτει από τον ρόλο που έχει στην ομάδα Έργου»

2. Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 49 του ΠΔ 60/2007 (άρθρο 51 οδηγίας 2004/18/ΕΚ):

«Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώνουν ή να διευκρινίζουν τα πιστοποιητικά και έγγραφα που υπέβαλαν κατ' εφαρμογή των άρθρων 43 έως 48».

Σύμφωνα με το άρθρο 12 του ΠΔ 118/2007:

«Μετά την κατάθεση της προσφοράς, επί νομίμως υποβληθέντων δικαιολογητικών οι διαγωνιζόμενοι παρέχουν διευκρινίσεις μόνο όταν αυτές ζητούνται από αρμόδιο όργανο είτε κατά την ενώπιόν του διαδικασία, είτε κατόπιν εγγράφου της Υπηρεσίας, μετά την σχετική γνωμοδότηση του οργάνου...».

Όπως ορίζει η ενότητα Β.2.6.2 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», παράγραφος «Διευκρινίσεις» της διακήρυξης:



«Ο υποψήφιος Ανάδοχος μπορεί να υποβάλλει εκτός των ανωτέρω στοιχείων τεκμηρίωσης και κάθε άλλο στοιχείο τεκμηρίωσης που θεωρεί ότι τεκμηριώνει την ικανότητα για συμμετοχή του στον διαγωνισμό στην ανάλογη κατηγορία δικαιολογητικών μόνο κατά την υποβολή της πρότασης και όχι εκ των υστέρων.»

Επίσης, στην ενότητα B.3.1, στις παραγράφους 11 έως και 13, ορίζεται ότι:

«Μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των Προσφορών δεν γίνεται αποδεκτή αλλά απορρίπτεται ως απαράδεκτη κάθε διευκρίνιση, τροποποίηση ή απόκρουση όρου της Διακήρυξης ή της Προσφοράς.»

«Η επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού μπορεί να ζητήσει διευκρινίσεις από τους διαγωνιζόμενους επί των υποβληθέντων στοιχείων, οι οποίοι οφείλουν ν' απαντήσουν εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών από την κοινοποίηση του σχετικού εγγράφου, καθώς και να αποκλείσει τους προσφέροντες που δεν παράσχουν τις απαιτούμενες διευκρινίσεις εντός της ως άνω ταχθείσας προθεσμίας. Στην περίπτωση αυτή η παροχή διευκρινίσεων είναι υποχρεωτική για τον υποψήφιο Ανάδοχο και δεν θεωρείται αντιπροσφορά.»

«Από τις παραπάνω διευκρινίσεις λαμβάνονται υπόψη μόνο εκείνες που αναφέρονται στα σημεία που ζητήθηκαν.»

Τέλος, στην ενότητα B.4.1.2, στην παράγραφο 4 ορίζεται ότι:

«Διευκρινίσεις και έγγραφα, που δίδονται αυτοβούλως από τους υποψήφιους οποτεδήποτε μετά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των προσφορών τους δε γίνονται δεκτές και απορρίπτονται.»

β. Συναφή κατατεθέντα έγγραφα και δικαιολογητικά

Η αριθμ. 890/21.7.2016 βεβαίωση, υπογεγραμμένη από τον κύριο Αλεξόπουλο Γεώργιο, η οποία υποβλήθηκε μαζί με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή της προσφεύγουσας.

γ. Συμπεράσματα

1.

Καταρχάς σημειώνεται ότι η επιμέρους απαίτηση «Παρακολούθηση και Διοίκηση Έργων ΤΠΕ» αφορά αθροιστικά: α) σε θέση διοικητικής ευθύνης «παρακολούθησης και διοίκησης», β) στο συνολικό αντικείμενο του έργου και όχι σε επιμέρους φάσεις ή ομάδες αυτού, γ) σε έργα ΤΠΕ. Καθήκοντα επομένως όπως αυτό του υπευθύνου ομάδας ή επιμέρους φάσης του έργου, εφαρμόζονται σε μέρος των πόρων ή σε τμήμα του αντικειμένου του έργου και όχι στο σύνολο του έργου, οπότε για τέτοια καθήκοντα δεν καλύπτεται η υποχρεωτική απαίτηση της εμπειρίας σε «παρακολούθηση και διοίκηση έργων ΤΠΕ» όπως αναγράφεται στη Διακήρυξη.



2.

Σχετικά με την εκ των υστέρων προσκόμιση του προαναφερόμενου (υπό β) δικαιολογητικού εκ μέρους της προσφεύγουσας, προς υποστήριξη του ισχυρισμού της ότι ο κος. Κωνσταντίνος Στάικος εργάστηκε σε κάποια από τα έργα που αναφέρονται στο βιογραφικό του, σε θέσεις που εμπειρείχαν την αρμοδιότητα της παρακολούθησης και της διαχείρισης των έργων, σημειώνονται τα παρακάτω.

Ο παρών ανοιχτός διεθνής διαγωνισμός, όπως και κάθε δημόσιος διαγωνισμός, αποτελεί μια αυστηρή και τυπική διαδικασία, από την οποία δεν επιτρέπεται καμία απόκλιση (αρχή της τυπικότητας), διεπόμενη σε όλα τα στάδια από τις αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης, σύμφωνα με τις οποίες όλοι οι υποψήφιοι πρέπει να τυγχάνουν ίσης αντιμετώπισης. Η παράλειψη επομένως από την πλευρά της «UNISYSTEMS ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΑΕΕ» κατάθεσης ενός συγκεκριμένου απαιτούμενου από την οικεία διακήρυξη δικαιολογητικού συνιστά ουσιώδη τυπική πλημμέλεια, που καταρχάς δεν μπορεί να αναπληρωθεί από την εξ αρχής κατάθεση άλλων δικαιολογητικών καθώς δεν υπάρχει σχετική πρόβλεψη ούτε στο νόμο ούτε στη διακήρυξη (ΣτΕ 3542/2009, 800/2009 ΑΣΦ, 180/2009 ΑΣΦ, 1178/2008 ΑΣΦ).

Σε καμία περίπτωση επίσης δεν δύναται να συμπληρωθεί ή προσκομισθεί εκ των υστέρων ένα δικαιολογητικό που δεν προσκομίσθηκε νομίμως εξ αρχής.

Η προσήκουσα και εμπρόθεσμη ή μη υποβολή των αιτούμενων δικαιολογητικών κρίνεται από την κατάθεσή τους κατά τη λήξη της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής τους. Με άλλα λόγια η μεταγενέστερη προσκόμιση δικαιολογητικών δεν μπορεί να θεραπεύσει το υπάρχον ελάττωμα της μη ορθής και εμπρόθεσμης καταβολής εξ αρχής ελλειπόντων δικαιολογητικών, καθώς σε αυτή την περίπτωση θα αποτελούσε ανεπίτρεπτη υποκατάσταση απαιτούμενου δικαιολογητικού.

Έτσι για παράδειγμα η όποια ικανότητα των συμμετεχόντων στον παρόντα διαγωνισμό αποδεικνύεται, ειδικώς και ρητώς, με την προσκομιδή των κατάλληλων δικαιολογητικών, ενώ δεν υφίστατο κατά νόμο ούτε δυνατότητα, ούτε, πολλώ μάλλον, υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής, να δεχθεί ως νομίμως υποβληθέντα δικαιολογητικά εξ αρχής προσκομισθέντα αλλά με διαφορετικό περιεχόμενο ή με το ορθό περιεχόμενο αλλά εκ των υστέρων προσκομισθέντα.

Οι σχετικοί όροι της διακήρυξης περί υποχρέωσης προσκόμισης των αντίστοιχων δικαιολογητικών είναι ρητοί και ξεκάθαροι και δεν αφήνουν κανένα περιθώριο αμφιβολίας. Η προσφέρουσα είναι εκείνη που φέρει το βάρος της μη προσκόμισης των σχετικών δικαιολογητικών ενώ για τη σχετική της παράλειψη η Διοίκηση δεν φέρει καμία απολύτως ευθύνη.

3.

Σχετικά με τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι η περιγραφή των καθηκόντων του κυρίου Στάικου δεν συμπίπτει κατ' ανάγκην με τη θέση που του έχει αποδοθεί, σημειώνεται ότι το



πρότυπο βιογραφικό σημείωμα που εμπεριέχεται στη Διακήρυξη του διαγωνισμού για τη συμπλήρωση της εμπειρίας των στελεχών της Ομάδας Έργου, αναφέρει ρητώς ότι περιέχει την πληροφορία «Θέση και Καθήκοντα στο Έργο» και εναπόκειται στην προσφεύγουσα η ορθή συμπλήρωση αυτού κατά την υποβολή της προσφοράς της. Επίσης σημειώνεται ότι σύμφωνα με το βιογραφικό σημείωμα του κυρίου Στάικου που έχει υποβληθεί με την προσφορά της προσφεύγουσας, η περιγραφή της εμπειρίας του είναι σαφής και γίνεται διάκριση των ρόλων / καθηκόντων σε κάθε έργο, σε κατηγορίες όπως: «Διαχειριστής Έργου», «Αναπληρωτής Διαχειριστής Έργου», «Μέλος της ομάδας σχεδιασμού και υλοποίησης», «Μέλος της ομάδας ανάπτυξης», «Υπεύθυνος Ψηφιοποίησης» κ.α. Με βάση τα παραπάνω και δεδομένου ότι η Αναθέτουσα Αρχή δεν αιτήθηκε την παροχή διευκρινίσεων από την προσφεύγουσα οι διευκρινίσεις που παρέχονται στο πλαίσιο της προσφυγής της προσφεύγουσας, ως προς την ερμηνεία των ρόλων / καθηκόντων του κυρίου Στάικου κρίνονται άκυρες.

Στη συνέχεια εξετάζονται οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας για την εμπειρία με αρίθμηση 8, 9 και 11 στην προσφυγή της προσφεύγουσας. Από το σκεπτικό της προσφεύγουσας προκύπτει η κατ' ανάγκην ισοδυναμία των Φάσεων Ψηφιοποίησης και Υποστήριξης Παραγωγικής Λειτουργίας με το συνολικό έργο και κατ' επέκταση των καθηκόντων του Υπευθύνου Ψηφιοποίησης και Υποστήριξης Παραγωγικής Λειτουργίας με τη Διοίκηση και Παρακολούθηση του συνολικού Έργου. Αυτό βεβαίως δεν προκύπτει από τη ρητή αναφορά που γίνεται στο βιογραφικό σημείωμα του κυρίου Στάικου όπου ονοματίζονται ξεκάθαρα οι Φάσεις Ψηφιοποίησης και Υποστήριξης Παραγωγικής Λειτουργίας. Περαιτέρω, αν ληφθεί υπόψη ο τίτλος των έργων που αναφέρονται στην εμπειρία 8, 9 και 11, αυτός αναγράφεται ως «Παροχή Υπηρεσιών σε Ανθρώπινο Δυναμικό και Μέσα για το Σχεδιασμό και την Οργάνωση Συστήματος Αυτοματοποιημένης Διαχείρισης Συνταγών». Από τον τίτλο του έργου προκύπτει πως το αντικείμενο του έργου είναι γενικότερο της ψηφιοποίησης και της υποστήριξης παραγωγικής λειτουργίας. Σε αυτό συνηγορεί και η περιγραφή, στο ίδιο βιογραφικό σημείωμα της εμπειρίας υπ αριθ. 5, που αφορά μεν σε άλλο έργο αλλά που το χρησιμοποιεί και η προσφεύγουσα ως παράδειγμα, όπου αναφέρεται ρητά το καθήκον / θέση «Διαχειριστής Έργου, Υπεύθυνος Ψηφιοποίησης και Υποστήριξης Παραγωγικής Λειτουργίας» που σημαίνει ότι το συναφές – σύμφωνα και με την προσφεύγουσα- έργο εκτός από τον «Υπεύθυνο Ψηφιοποίησης και Υποστήριξης Παραγωγικής Λειτουργίας» είχε και τον «Διαχειριστή Έργου».

Επίσης, σημειώνεται ότι κατόπιν σχετικής διερεύνησης στα λοιπά βιογραφικά σημειώματα της Ομάδας Έργου, προκύπτει ότι για την εμπειρία υπ αριθ. 11 που αναφέρεται στο έργο «ΙΔΡΥΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ (ΙΚΑ) - Παροχή Υπηρεσιών σε Ανθρώπινο Δυναμικό και μέσα για τον Σχεδιασμό, και την Οργάνωση Συστήματος Αυτοματοποιημένης Διαχείρισης Συνταγών του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ (ΦΓ 93/07)» με ημερομηνίες συμμετοχής του κυρίου Στάικου τις 03/2010 – 08/2011, προκύπτει συσχέτιση (βάσει τίτλου του έργου και ημερομηνίας εκτέλεσης) με την εμπειρία της κυρίας Αικατερίνης Μπαγλαντζή, για την οποία αναγράφεται στο βιογραφικό της



σημείωμα ότι συμμετείχε στο έργο «Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Παροχή Υπηρεσιών σε Ανθρώπινο Δυναμικό και Μέσα για το Σχεδιασμό και την Οργάνωση Συστήματος Αυτοματοποιημένης Διαχείρισης Συνταγών του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ» με ρόλο «PROJECT COORDINATOR» τον 07/2010 για 46 ανθρωπομήνες. Δηλαδή ο Υπεύθυνος / Συντονιστής του έργου ήταν η κυρία Μπαγλαντζή.

4) Ως προς την αποδοχή της προσφοράς της Ένωσης Εταιρειών «INTRASOFT INTERNATIONAL SA ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ – ΟΤΕ Α.Ε.»

α. Νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο

Σύμφωνα με την ενότητα Β.2.4 υποπαρ. 10, σημείο 7 της διακήρυξης:

«Εάν ο προσφέρων είναι ένωση ή κοινοπραξία, οφείλει επιπλέον να καταθέσει:

1. Για κάθε μέλος της Ένωσης/Κοινοπραξίας όλα τα Δικαιολογητικά Συμμετοχής, ανάλογα με την περίπτωση (ημεδαπό/ αλλοδαπό φυσικό πρόσωπο, ημεδαπό/ αλλοδαπό νομικό πρόσωπο, συνεταιρισμός).
2. Πράξη του αρμόδιου οργάνου κάθε Μέλους της Ένωσης/ Κοινοπραξίας από το οποίο να προκύπτει η έγκριση του για τη συμμετοχή του Μέλους:
 - στην Ένωση/ Κοινοπραξία, και
 - στο Διαγωνισμό
3. Συμφωνητικό μεταξύ των μελών της Ένωσης/ Κοινοπραξίας όπου:
 - να συστήνεται η Ένωση/ Κοινοπραξία,
 - να αναγράφεται και να οριοθετείται με τη μέγιστη δυνατή σαφήνεια το μέρος του Έργου (φυσικό και οικονομικό αντικείμενο) που αναλαμβάνει κάθε Μέλος της Ένωσης/ Κοινοπραξίας στο σύνολο της Προσφοράς,
 - να δηλώνεται ένα Μέλος ως υπεύθυνο για το συντονισμό και τη διοίκηση όλων των Μελών της Ένωσης/ Κοινοπραξίας (leader),
 - να δηλώνουν από κοινού ότι αναλαμβάνουν εις ολόκληρο την ευθύνη για την εκπλήρωση του Έργου,
 - να ορίζεται (με συμβολαιογραφική πράξη, η οποία επίσης προσκομίζεται) κοινός εκπρόσωπος της Ένωσης/ Κοινοπραξίας και των μελών της για τη συμμετοχή της στο Διαγωνισμό και την εκπροσώπηση της Ένωσης / Κοινοπραξίας και των μελών της έναντι της Αναθέτουσας Αρχής.»

β. Συμπεράσματα

Καταρχάς σημειώνεται ότι σύμφωνα με την παρ. Β2.4 της διακήρυξης -περ. 7 του πίνακα- για τις ενώσεις ζητείται «να αναγράφεται και να οριοθετείται με τη μέγιστη δυνατή σαφήνεια το μέρος του Έργου (φυσικό και οικονομικό αντικείμενο) που αναλαμβάνει κάθε Μέλος της Ένωσης/ Κοινοπραξίας στο σύνολο της Προσφοράς». Όμως η απόλυτη και λεπτομερής



εξειδίκευση αυτού δεν φαίνεται να συνιστά παράβατο όρο της διακήρυξης, ούτε και ο βαθμός λεπτομέρειας που απαιτείται δύναται να ξεπερνά ένα λογικό πλαίσιο.

Περαιτέρω επισημαίνεται ότι ως προς το φυσικό αντικείμενο του έργου που αφορά στο λογισμικό εφαρμογών, με το οποίο και σχετίζονται τα στελέχη των ειδικοτήτων Α έως και Δ, η φύση των Υπηρεσιών Τεχνικής Υποστήριξης είναι παρόμοια με αυτή των Υπηρεσιών Εγγύησης. Για παράδειγμα, στις υπηρεσίες εγγύησης περιλαμβάνεται και «τεχνική υποστήριξη κατά την εγγύηση» (παρ. Α4.3. υποπαρ. 2 της διακήρυξης). Δεδομένου ότι η «ΟΤΕ Α.Ε.» θα παρέχει υπηρεσίες εγγύησης στο έργο, κρίνεται ότι δύναται να υποστηρίξει την Περίοδο Τεχνικής Υποστήριξης του έργου.

Αλλά και σε κάθε περίπτωση σύμφωνα με το άρθρο 9.1 εδ. β του ιδιωτικού συμφωνητικού «Έκαστο μέλος οφείλει να παρέχει κάθε αναγκαία συνδρομή και συνεργασία προς το άλλο Μέλος, όπως θα προκύπτει από την Προσφορά και την Κύρια Σύμβαση, για την προσήκουσα εκτέλεση των υποχρεώσεων αμφοτέρων των Μελών». Συνεπώς βάσει αυτής της διάταξης -και λαμβάνοντας υπόψη ότι οι περιπτώσεις που αναφέρονται στη συνέχεια του συμφωνητικού είναι ενδεικτικές- το ένα μέλος δεν αποκλείεται να συνδράμει το άλλο ή να στηρίζεται στις δυνατότητες του άλλου μέλους κατά τη διάρκεια υλοποίησης της οικείας σύμβασης.

IV. ΤΕΛΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Για όλους τους παραπάνω λόγους, θεωρούμενους διακριτά αλλά και σωρευτικά, η προσφυγή της Εταιρείας «Unisystems Συστήματα Πληροφορικής ΑΕΕ» απορρίπτεται.

Ο Υφυπουργός

Αλέξανδρος Χαρίσης



Εσωτερική Διανομή:

- 1. Γραφείο Υπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού (ηλεκτρονικά)*
- 2. Γραφείο Υφυπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού (ηλεκτρονικά)*
- 3. Γραφείο Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Επενδύσεων - ΕΣΠΑ (ηλεκτρονικά)*
- 4. Γραφείο Γενικού Διευθυντού Εθνικής Αρχής Συντονισμού (ηλεκτρονικά)*
- 5. Ειδική Υπηρεσία Θεσμικής Υποστήριξης*
- 6. Ειδική Υπηρεσία ΟΠΣ*

